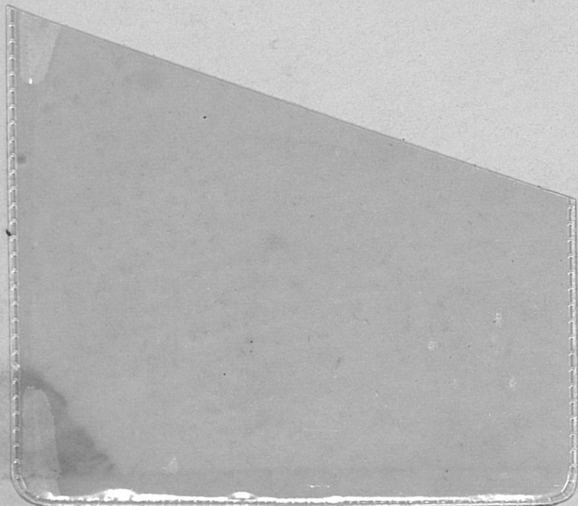


зала ~~35~~ 43.
шкафъ 4.
полка 8
№ 1.
28

5
8





Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по дѣлу о представленіи къ наградамъ за не служебныя отличія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали представленія епархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ Св. Анны 3-й степ., по статуту сего ордена. Приказали: На основаніи Сѵнодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 Января 1868 г. № 1, представленія о наградѣ орденомъ Св. Анны 3-й степ. по статуту должны поступать въ Святѣйшій Сѵнодъ къ 15 Сентября, при внесеніи же сихъ представленій въ Кавалерскую Думу ордена Св. Анны, согласно требованіямъ ст. 518 и 567 т. I учрежд. орд., изд. 1876 г., обязательно прилагаются объ удостоиваемыхъ лицахъ, не состоящихъ въ отставкѣ, формулярные ихъ списки, а объ

отставныхъ — надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ, при чемъ Кавалерская Дума требуетъ формулярныхъ списковъ и о такихъ лицахъ, кои на службѣ не состояли и не состоятъ, каковы напримѣръ купцы, и въ случаѣ непредставленія формуляровъ отказываетъ въ наградѣ. Между тѣмъ многіе епархіальные Преосвященные вносятъ свои представленія о статутскихъ наградахъ въ Святѣйшій Сунодъ не въ установленный для сего срокъ и не всегда прилагаютъ требуемые закономъ формулярные списки представляемыхъ къ наградѣ, ограничиваясь одними наградными списками, а относительно купцовъ объясняютъ, что лица эти, какъ не состоящія на государственной службѣ, формулярныхъ списковъ не имѣютъ. Равнымъ образомъ, при представленіяхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ и жертвователей въ пользу духовныхъ учрежденій, не всегда въ точности исполняется какъ требованіе ст. 681 т. III Уст. о служ. Прав., изд. 1876 г., воспрещающее представлять къ наградамъ ранѣе истеченія трехъ лѣтъ со времени полученія послѣдней награды, такъ и требованіе Сунодальныхъ циркулярныхъ указовъ отъ 23 октября 1864 г. и 6 декабря 1874 г., по коимъ въ наградныхъ спискахъ представляемыхъ должны быть точно обозначены всѣ предшествующія награды, если представляемые ихъ имѣютъ, съ указаніемъ какого года, мѣсяца и числа пожалована та или другая награда, и если пожалованы медали, то на какой лентѣ и для ношенія ли на груди, или на шеѣ. Всѣ означенныя упущенія, допускаемыя Консисторіями, вызывая въ Святѣйшемъ Сунодѣ излишнюю переписку, замедляютъ своевременное разрѣшеніе ходатайствъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ устраненіе сего на будущее время, Святѣйшій Сунодъ признаетъ необходимымъ: 1) подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ требованіе Сунодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 января 1868 г. № 1 относительно срока внесенія статутскихъ наградъ въ Святѣйшій Сунодъ; 2) предписать имъ: а) при внесеніи таковыхъ представленій обязательно прилагать о лицахъ служащихъ, а равно и о купцахъ, послужные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 779 т. III Уст. служб. Прав., а о состоящихъ въ отставкѣ — надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ; б) при обсужденіи заслугъ, оказанныхъ церковными старостами и жертвователями въ пользу духовныхъ учрежденій, въ точности руководствоваться требованіями ст. 681 того же тома, допуская исключенія въ крайне

рѣдкихъ случаяхъ, когда заслуга выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по значительности, напр. пожертвованія, и в) при внесеніи въ Святѣйшій Сѵнодъ ходатайствъ о наградахъ за неслужебныя отличія прилагать наградные списки представляемыхъ по формѣ, разосланной при Сѵнодальныхъ циркулярныхъ указахъ отъ 23 октября 1864 г. и 6 декабря 1874 г., точно обозначая въ сихъ спискахъ всѣ полученныя представляемыми награды, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа, и если пожалованы медали, то какія—серебряныя или золотыя, на какой лѣнтѣ и для ношенія на шеѣ, или на груди; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 3 дня 1891 года, № 15.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь П. Жудро.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 16 декабря 1891 года за № 5343 послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Благочинныхъ и начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, о порядкѣ совершенія браковъ, между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій (Къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію духовенства).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: а) предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1891 года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣла по сему предмету. *Приказали:* по Высочайше утвержденному въ 11 день

мая сего года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ Православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ Православными, представляли причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Сунодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23-го мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Суноду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 мая 1891 г. положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 іюня сего года за № 7. Нынѣ Г. Сунодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 декабря 1891 г. за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 мая 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, проситъ его Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы

священноцерковно-служители при совершеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ. Декабря 18 дня 1891 года, № 16.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Гавріилъ Смирновъ.

Секретарь С. Романовскій.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста отъ 30 декабря 1891 года за № 5503 послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Объ учрежденіи при Покровской церкви города Луцка самостоятельнаго прихода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1891 г. за № 13728 объ учрежденіи при Покровской церкви города Луцка, Волынской епархіи, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика и о назначеніи сему причту содержанія по 500 руб. и квартирныхъ денегъ по 285 руб. въ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ г. Луцкѣ, Волынской епархіи, въ настоящее время существуютъ три православныя церкви—соборная, приписная къ ней Покровская и вновь сооруженная Крестовоздвиженская и завѣдываніе ими лежитъ на одномъ соборномъ причтѣ, состоящемъ изъ двухъ священниковъ, діакона, дьячка и пономаря; между тѣмъ прихожанъ числится городскихъ свыше 1200 душъ и въ подгородныхъ деревняхъ свыше 350 душъ, въ числѣ коихъ до 200 душъ вновь присоединенныхъ къ православію чеховъ, нуждающихся въ особомъ пастырскомъ надзорѣ, что при такомъ составѣ прихода двумъ священникамъ, обремененнымъ притомъ другими пастырскими обязанностями, какъ то: преподаваніемъ Закона Божія въ училищахъ, приводомъ къ присягѣ свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ въ мѣстныхъ Судебныхъ Учре-

жденіяхъ и т. п., крайне затруднительно, по удостовѣренію Епархіальнаго Начальства, исполнять для прихожанъ церковныя требы и слѣдить въ должной мѣрѣ за ихъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, и что по сему представляется необходимымъ открыть при Луцкой Покровской церкви, приведенной нынѣ въ благолѣпный видъ, самостоятельный приходъ съ особымъ причтомъ изъ священника и псаломщика, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: разрѣшить Волынскому Епархіальному Начальству учредить при Покровской города Луцка церкви, приписной нынѣ къ мѣстному собору, самостоятельный приходъ, причисливъ къ нему живущихъ въ подгородныхъ деревняхъ православныхъ чеховъ и нѣкоторую часть нынѣшнихъ соборныхъ прихожанъ, по ближайшему усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, и назначить къ ней особый причтъ, въ составѣ священника и псаломщика съ содержаніемъ по 500 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 р. и псаломщику 100 р., при чемъ расходъ сей согласно представленію Вашего Преосвященства, отнести на счетъ остатковъ отъ закрытія по Волынской епархіи сверхштатныхъ пономарскихъ вакансій; что же касается испрашиваемаго Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предоставленія помянутому новоучреждаемому причту получать арендныя деньги за участки земли бывшаго Луцкаго Грекоуніатскаго Капитула для покрытія расхода по найму квартиръ для сего причта, то, имѣя въ виду, что означенныя арендныя деньги, заносимыя въ доходную смѣту Святѣйшаго Сѵнода, по капиталу духовенства Западнаго края (отд. III), поступаютъ не въ одинаковомъ каждый годъ количествѣ и что поступленіе таковыхъ денегъ, по среднему выводу за послѣдніе три года, равняется 285 руб., назначить учреждаемому причту при Покровской церкви въ г. Луцкѣ квартирныя деньги, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, по двѣсти восемьдесятъ пять руб. въ годъ, со внесеніемъ сего расхода съ 1892 года въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты по капиталу духовенства Западнаго края и съ предоставленіемъ распредѣленія сихъ денегъ въ частности между членами причта усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленіе, а Вашему Преосвященству послать указъ. Ноября 23 дня 1891 г. № 5550. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Полонскій, и Секретарь Н. Токмаковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ взносахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища отъ о.о. Благочинныхъ Волынской епархіи за 1 половину 1891 года.

1) на содержаніе и устройство училища и 2) на содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанницъ.

Наименованіе округовъ.	1) На содержаніе и устройство училища за 1 половину 1891 года поступило при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ.	Руб.	К.	2) На содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанницъ за 1-ю половину 1891 г. поступило при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ.	Руб.	К.
Житомір. у. градскій.	12 августа, № 54. (сей взносъ за 1890 г.)	80	—	Не поступало.		
1.	25 іюля, № 251. (не обозначено за какой г.	87	85	Не поступало.		
2.	30 іюля, № 201.	79	83	Не поступало.		
3.	18 іюля, № 180.	94	10	Не поступало.		
4.	29 іюня, № 193.	62	85	Не поступало.		
5.	3 августа, № 231.	95	50	Не поступало.		
Новоград. у. градскій.	4 іюля, № 136.	30	—	Не поступало.		
1.	1 августа, № 244.	70	13	Не поступало.		
2.	22 іюля, № 211.	73	27	Не поступало.		
3.	18 іюля, № 210.	109	50	18 іюля, № 211.	14	—
4.	11 августа, № 172.	105	75	Не поступало.		
Овручск. у. 1.	3 сентября, № 300.	48	75	Не поступало.		
2.	29 іюля, № 325.	56	25	Не поступало.		
3.	26 іюля, № 231.	73	50	26 іюля, № 232.	7	50
4.	Не поступало.			Не поступало.		
Ковельск. у. 1.	4 августа, № 318.	93	18	4 августа, № 319.	11	—
2.	16 іюля, № 185.	83	63	Не поступало.		
3.	23 іюля, № 274.	78	46	23 іюля, № 273.	22	—
4.	3 іюля, № 239.	112	32	Не поступало.		

Наименование округовъ.	На содержаніе и устройство училища за 1 половину 1891 г. поступило при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ.	Руб.	К.	На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ за 1 половину 1891 г. поступило при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ.	Руб.	К.
Луцкій у. градскій.	Не поступало.			Не поступало.		
1.	Не поступало.			Не поступало.		
2.	Не поступало.			Не поступало.		
3.	25 іюля, № 140.	54	30	Не поступало.		
4.	9 августа, № 121.	49	—	Не поступало.		
Владимір. у. градскій.	5 іюля, № 308.	18	74	5 іюля, № 308.	2	50
1.	Не поступало.			Не поступало.		
2.	13 августа, № 2'3.	95	20	13 августа, № 244.	15	—
3.	6 іюля, № 152.	101	59	Не поступало.		
4.	20 іюля, № 152, за 1891 годъ.	122	70	Не поступало.		
Дубенскій у. градскій.	Не поступало.			Не поступало.		
1.	26 іюля, № 252.	63	30	Не поступало.		
2.	14 іюля, № 188. (годъ не обозначенъ).	88	13	Не поступало.		
3.	30 іюля, № 212.	75	—	30 іюля, № 213.	8	88
4.	9 іюля, № 211.	63	75	Не поступало.		
Острожск. у. градскій.	іюля № 102.	15	—	4 іюля, № 101.	1	50
1.	10 іюля, № 166.	87	18	Не поступало.		
2.	5 іюля, № 193.	65	44	5 іюля, № 194.	8	50
3.	15 іюля, № 370.	42	75	Не поступало.		
4.	22 августа, № 389.	53	—	Не поступало.		
5.	16 іюля, № 220.	84	75	Не поступало.		
Ровенскій у. градскій.	28 іюля, № 294.	25	50	Не поступало.		
1.	Не поступало.			Не поступало.		
2.	25 іюля, № 184.	119	25	Не поступало.		

Наименование округовъ.	На содержаніе и устройство училища за 1 половину 1891 г. поступило при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ.	Руб.	К.	На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ за 1 половину 1891 г. поступило при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ.	Руб.	К.
3.	20 іюля, № 223.	114	30	Не поступало		
4.	21 октября, № 83.	86	25	Не поступало.		
Кремен. уградскій.	11 сентября, № 185.	84	27	Не поступало.		
1.	6 іюля, № 275.	69	37 1/2	Не поступало.		
2.	28 іюля, № 489.	74	17	Не поступало.		
3.	16 августа, № 339.	115	47	Не поступало.		
4.	10 октября, № 288.	37	87	Не поступало.		
Старок. уградскій.	Не поступало.			Не поступало.		
1.	Не поступало.			Не поступало.		
2.	Не поступало.			Не поступало.		
3.	4 сентября, № 189.	92	67	Не поступало.		
4.	17 іюля № (необозначенъ)	67	63	Не поступало.		
Заслав. у. 1.	23 іюля, № 242.	135	38	Не поступало.		
2.	7 августа, № 144.	80	—	Не поступало.		
3.	2 іюля, № 152.	69	38	Не поступало.		
4.	19 іюля, № 174.	83	68	Не поступало.		

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *Іоаннъ Соботовичъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта, *И. Яцковскій.*

О вакантныхъ мѣстахъ псаломщика и пономаря.

Въ селѣ Новоставцахъ, Острожскаго уѣзда 3-го благочинническаго округа, при Іоанно-Милостивской церкви праздно мѣсто псаломщика за переходомъ бывшаго псаломщика Григорія Климковскаго на должность учителя. Жалованья псаломщику въ Новоставецкомъ приходѣ положено въ годъ 49 руб. 72 коп. Должность псаломщика въ этомъ приходѣ можетъ быть соединена съ должностью учителя мѣстной церковно-приходской школы, на содержаніе которой отпускается 70 руб. Домъ и прочія хозяйственныя постройки для псаломщика строятся.

При Дубенской соборной Свято-Николаевской церкви, пономарское мѣсто праздно, за перемѣщеніемъ пономаря Владиміра Пляшевскаго въ Старококонстантиновскій уѣздъ.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

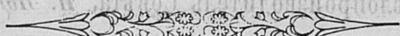
Въ январѣ мѣсяцѣ 1892 года открывается мѣсто учителя церковно-приходской школы въ с. Буракахъ, Житомірскаго уѣзда. Жалованья въ годъ 120 р. сер., при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ.

Такое же мѣсто вакантно въ с. Бейзымовкѣ, Житомірскаго же уѣзда, тоже при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ съ годичнымъ жалованьемъ въ 120 р. сер. Только понимающіе церковное пѣніе могутъ проситься на вышеозначенныя учительскія мѣста, по слѣдующему адресу: «Станція Райгородокъ, на имя Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ», 5 округа Житомірскаго уѣзда.

Наблюдатель школъ, Священникъ *Модестъ Вѣрхановскій.*

О вакантномъ мѣстѣ просфорни.

Въ настоящее время остается вакантнымъ мѣсто просфорни церкви с. Великихъ-Зозулинецъ Староконстантиновскаго уѣзда.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Января 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПИСАНІЕ
ревизіонныхъ поѣздокъ Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, по обозрѣнію церквей и приходовъ епархіи въ маѣ, іюнѣ и августѣ мѣсяцахъ 1891 года.

Лѣтомъ 1891 Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Волынскій и Житомірскій, съ удивительною энергіей и неутомимостію совершилъ по примѣру 1890 года рядъ ревизіонныхъ поѣздокъ по епархіи съ цѣлію обозрѣнія церквей и приходовъ. Какъ добрый пастырь, готовый душу свою положить за овцы своя, Преосвященнѣйшій Владыка съ великою охотою предпринималъ всѣ эти поѣздки, забывая себя, жертвуя здоровьемъ и покоемъ, пренебрегая усталостію, не страшась изнурительныхъ путешествій по проселочнымъ дорогамъ, подчасъ крайне затруднительнымъ вслѣдствіе часто перепадавшихъ въ семъ году проливныхъ дождей. Ничто не удерживало благопопечительнаго Архипастыря въ неустанныхъ его заботахъ о благѣ своей паствы; онъ рѣшился перенесть всякія неудобства пути, лишь бы лично видѣть и достовѣрно знать, въ какомъ состояніи находится его паства, не испытываютъ ли пасомые какихъ либо духовныхъ нуждъ, не страдаютъ ли какими либо духовно-нравственными недугами, требующими неотложнаго и притомъ личнаго Архипастырскаго содѣйствія и помощи. Для сего Владыка желалъ самъ видѣть свою паству, желалъ бесѣдовать съ народомъ, преподать ему

Архипастырское наставленіе и благословеніе. Народъ же, видя отеческую заботливость о немъ и любовь Владыки, съ искреннею признательностію и глубокимъ чувствомъ душевнаго восторга встрѣчалъ своего высокаго посѣтителя. Лишь только раздавался благовѣстъ церковный, возвѣщавшій о приближеніи Владыки, какъ весь народъ въ селѣ отъ мала до велика спѣшилъ на погостъ церковный, желая видѣть своего Архипастыря, слышать его мощное слово, удостоиться отъ него святительскаго благословенія. Но не объ одномъ только народѣ заботился Владыка. Съ неменьшею отеческою заботливостію относился онъ и къ ближайшимъ руководителямъ народа, пастырямъ—соработникамъ своимъ на нивѣ Христовой. Въ бесѣдахъ съ ними—въ церкви ли или на дому у приходскаго настоятеля—Владыка видимо старался вникнуть въ ихъ духовные интересы и нужды и тутъ же на мѣстѣ спѣшилъ помочь кому благовременнымъ наставленіемъ, кому добрымъ совѣтомъ, а всѣмъ вообще желалъ показать на себѣ самомъ живой примѣръ ревностнаго исполненія своего долга. При этомъ Владыка желалъ прежде всего лично удостовѣриться, на сколько ревностно относится сельское духовенство къ лежащимъ на немъ прямымъ его обязанностямъ касательно священнослуженія, проповѣдыванія слова Божія, аккуратнаго веденія церковно-книжной письменности, для чего предшествовавшими каждой поѣздкѣ особыми указами Консисторіи предписывалось духовенству предъявлять Владыкѣ богослужебные журналы и разныя другія церковныя книги для просмотра. Съ особеннымъ интересомъ относился Преосвященнѣйшій Владыка и къ вопросу о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ приходахъ и объ отношеніи къ этому дѣлу сельскаго духовенства. Чрезъ Благочинныхъ нарочито было предписано духовенству озаботиться, чтобы при встрѣчахъ Владыки въ церквахъ было собрано возможно большее число крестьянскихъ дѣтей, особенно учениковъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Владыка имѣлъ въ виду испытывать дѣтей въ знаніи закона Божія, чтобы по отвѣтамъ ихъ судить о томъ, насколько дѣятельное участіе принимаютъ сельскіе пастыри въ дѣлѣ церковно-школьнаго образованія своихъ прихожанъ. Наконецъ, Преосвященнѣйшему Владыкѣ желательно было провѣрить степень заботливости сельскаго духовенства о благолѣпіи храмовъ и о сбереженіи оставшихся по мѣстамъ драгоцѣнныхъ памятниковъ древне-православной Волынской старины, сохранившихся до нашего времени въ видѣ ли иконной живописи на мѣстно

чтимыхъ благодатныхъ и другихъ старинныхъ иконахъ, въ предметахъ ли церковной утвари, уцѣлѣвшихъ отъ лѣтъ древнихъ, или же въ богослужебныхъ книгахъ и разныхъ старинныхъ рукописяхъ, относящихся къ періоду древняго православія и благочестія на Волыни.

Первая изъ этихъ ревизіонныхъ поѣздокъ состоялась въ м. маѣ и продолжалась съ 21 по 24 число включительно. Владыка отправлялся изъ Житоміра въ Почаевскую Лавру, при чемъ за одно уже пожелалъ обревизовать тѣ церкви и приходы, какіе лежатъ на пути между означенными двумя пунктами. Въ день отъѣзда къ 10 часамъ утра уже всѣ сборы были готовы; Владыка къ тому времени успѣлъ отслушать въ Крестовой церкви раннюю обѣдню и самъ совершилъ напутственное молебствіе, послѣ чего, простившись со всѣми, собравшимися проводить его, тронулся въ путь.

Первымъ, означеннымъ въ маршрутѣ, пунктомъ для остановки было село Барашовка въ 7 верстахъ разстоянія отъ г. Житоміра. Въ названномъ селѣ Преосвященнѣйшій Владыка у воротъ церковнаго погоста былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ и множествомъ прихожанъ. Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, предшествуемый духовенствомъ и сопровождаемый народомъ, вошелъ въ приходскую церковь. Здѣсь послѣ обычнаго моленія и многолѣтія мѣстный настоятель свящ. Н. С., съ Архипастырскаго благословенія, предложилъ народу собесѣдованіе о важномъ значеніи въ исторіи христіанской церкви празднуемыхъ въ тотъ день святыхъ равноапостоловъ Константина и Елены. Владыка же, находясь въ алтарѣ, тѣмъ временемъ былъ занятъ разсмотрѣніемъ церковныхъ документовъ и имущества церкви, ея ризницы, утвари и библіотеки; но ничего сколько нибудь замѣчательнаго въ какомъ-либо отношеніи не было найдено. При осмотрѣ алтарной части храма Владыка обратилъ вниманіе мѣстнаго Благочиннаго на помѣщенную на горнемъ мѣстѣ икону Богъ-Отца, написанную не совсѣмъ въ византійскомъ стилѣ, и совѣтовалъ предложить священнику и прихожанамъ замѣнить эту икону другою. Распросивъ затѣмъ Благочиннаго о состояніи прихожанъ и узнавъ, что они, какъ пригородные жители, не совсѣмъ благонадежны въ религіозно-нравственномъ отношеніи, въ воскресные и праздничные дни рѣдко посѣщаютъ церковь, проводя время на городскихъ базарахъ, пьянствуютъ, при чемъ не свободны и отъ разныхъ другихъ порождаемыхъ пьянствомъ пороковъ, Преосвященнѣйшій Вла-

дыка обратился къ прихожанамъ съ задушевнымъ Архипастырскимъ словомъ на текстъ: «помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седмый—суббота Господу Богу твоему» (Исх. 20, 8), и приблизительно Архипастырь сказалъ слѣдующее: «Вотъ что заповѣдалъ Господь Богъ древнему Израилю, а затѣмъ и намъ христіанамъ, Израилю новозавѣтному, касательно провожденія субботняго или по нашему воскреснаго, а равно и всякаго праздничнаго дня. «Помни день субботній, еже святити его». Значитъ, въ святости, а не въ дѣлахъ и купляхъ житейскихъ должны мы проводить эти дни. Всякое занятіе по нашему званію и состоянію, все, что относится къ жизни временной, должно имѣть мѣсто въ дни будничные, а въ воскресные и праздничные дни намъ нужно заниматься исключительно дѣлами духовными, святыми, божественными, каковы: молитвенное прославленіе Бога, благочестивое чтеніе или слушаніе слова Божія и благотвореніе. Посему въ праздники мы должны идти въ храмъ Божій на богослуженіе, молиться Богу, прославлять Его, слушать Его святое слово и поучаться въ законѣ Господнемъ; равнымъ образомъ и дома, по возможности, должны мы заниматься душеспасительными бесѣдами и благотвореніемъ, облегчать участь бѣдныхъ и несчастныхъ, чтобы и они, по крайней мѣрѣ въ праздники, не лишены были утѣшенія и радости о Господѣ нашемъ. Такъ должны мы, братіе, почитать праздничные и воскресные дни, но такъ ли мы почитаемъ ихъ? Всегда ли вы въ праздничные и воскресные дни посѣщаете вашъ приходскій храмъ и присутствуете при совершеніи Богослуженія? Напротивъ того, не чаще ли именно въ эти нарочито установленные церковію для молитвы дни остаетесь безъ молитвы и приношенія жертвы Господу? Не чаще ли праздничные дни проводите въ одной праздности, въ суетныхъ бесѣдахъ, въ занятіяхъ мірскихъ и заботахъ житейскихъ? Не обращаете ли святые дни на дѣла грѣховныя? Протяжный звукъ церковнаго колокола зоветъ васъ въ церковь на молитву, но всѣ ли вы спѣшите въ храмъ? Не многіе ли изъ васъ отправляются на базаръ, оставивъ заботу о достойномъ храненіи и почитаніи праздничныхъ дней? Да и какъ могутъ быть достойными провожденія праздничныхъ дней, если въ эти дни вмѣсто храмовъ Божіихъ, мы бѣжимъ на торжища, если св. дни проводимъ не въ молитвахъ и дѣланіи добра, а въ купляхъ житейскихъ, не въ пѣніи и пѣсняхъ духовныхъ, а въ безчинныхъ вопляхъ и часто пьянствѣ?.. Это не чество-

ваніе святыхъ дней, а оскорбленіе. Это грѣхъ. Чтобы удобнѣе вамъ было воздержаться отъ пьянства и порождаемыхъ имъ пороковъ, воспитайте въ себѣ благую привычку по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ неопустительно посѣщать свой приходской храмъ и присутствовать въ немъ при богослуженіи, а на торжища и базары успѣете сходить и въ будніе дни, самимъ Богомъ назначенные для дѣлъ житейскихъ. Посмотрите на иновѣрцевъ, особенно на евреевъ, какъ они ревниво оберегаютъ святость своей субботы и другихъ праздниковъ. Посему, лучше и намъ, православнымъ христіанамъ, по заповѣди Божіей, посвящать св. дни на служеніе Богу, и жертвовать для этого привычкою вмѣсто храма спѣшить на торжища и тамъ грѣшить. Въ праздничные дни, если будешь посѣщать храмъ Божій, изъ храма Божія выйдешь ты, христіанинъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ, съ молитвою на устахъ къ Творцу и Промыслителю; совѣсть твоя будетъ чиста и спокойна, и самъ ты на дѣло трудовое будешь уготованъ. Трудитесь же, братіе, во славу Божію и во спасеніе душъ вашихъ; неопустительно посѣщайте храмъ Божій по праздникамъ и днямъ воскреснымъ, и эти святые дни старайтесь проводить въ исполненіи воли Божіей, въ служеніи Богу и въ молитвахъ, въ благотвореніи и благочестивыхъ бесѣдахъ, въ чистотѣ и непорочности душъ и тѣлесъ вашихъ, такъ чтобы и дѣлами вашими и всѣмъ вообще поведеніемъ вашимъ по истинѣ святились дни нарочитые, а чрезъ то дѣлалось бы извѣстнымъ святое званіе ваше христіанское и прославлялся бы Отецъ Вашъ, Иже на небесѣхъ (Матѳ. 5, 16). Кончивъ слово, Владыка подозвалъ къ себѣ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и, испытавъ ихъ въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ, наградилъ ихъ книжечками и крестиками. По выходѣ затѣмъ изъ храма Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ представлялось ему бывшее при встрѣчѣ духовенство. Съ каждымъ священникомъ Владыка милостиво разговаривалъ, распрашивалъ изъ какого прихода, давно ли на службѣ, въ какомъ состояніи находится его паства, а также заведена ли въ приходѣ церковная лѣтопись; много говорилъ Владыка духовенству о пользѣ и необходимости церковныхъ лѣтописей, разъяснялъ правила ихъ составленія и указывалъ печатные источники, откуда можно бы заимствовать для лѣтописей не мало готоваго матеріала. Затѣмъ, преподавъ духовенству Архипастырское наставленіе касательно неослабнаго веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ

о предметахъ вѣры и благочестія, Преосвященнѣйшій Владыка простился съ духовенствомъ и отбылъ изъ Барашовки въ слѣдующее село Стрибежъ, Житомірскаго уѣзда.

Около 3 часовъ по полудни благовѣстъ церковный возвѣстилъ Стрибежскимъ поселянамъ о приближеніи къ нимъ высокаго гостя. Народъ и духовенство давно уже были въ сборѣ, сгарая нетерпѣніемъ скорѣе узрѣть своего Архипастыря. Наконецъ, экипажъ остановился у воротъ церковнаго погоста и представители отъ народа поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль, а мѣстный священникъ привѣтствовалъ краткою рѣчью, въ которой высказалъ радостныя чувства прихожанъ, воодушевлявшія ихъ по случаю пріѣзда къ нимъ Архипастыря, котораго Стрибежане не видѣли въ своемъ селѣ болѣе сорока лѣтъ. Поблагодаривъ священника за привѣтствіе, Владыка вошелъ въ церковь. Когда кончилось обычное моленіе и многолѣтіе, Преосвященнѣйшій Владыка, узнавъ, что прихожане не особенно привержены къ храму и не имѣютъ у себя школы, обратился къ народу съ поученіемъ приблизительно въ такихъ словахъ: «Молю васъ, писалъ однажды апостолъ Павелъ ефесскимъ христіанамъ, достойно ходити званія, въ неже звани бысте (4, 1). Вотъ, и вы, братіе, подобно древнимъ ефесянамъ, имѣете счастіе носить на себѣ высокое званіе христіанъ православныхъ. Но извѣстно ли вамъ, въ чемъ состоитъ это званіе и какія обязанности налагаетъ оно на васъ? Чтобы достойно носить на себѣ это званіе, недостаточно только именоваться христіанами, но и на самомъ дѣлѣ быть таковыми, а для сего въ свою очередь нужно знать законъ Христовъ и умѣть сообразовать съ нимъ свою жизнь и дѣятельность. Гдѣ же, спросите вы, удобнѣе всего намъ научиться закону Христову и умѣнью располагать по нему свою жизнь? Первое и надежнѣйшее училище вѣры и благочестія христіанскаго есть храмъ Божій. Онъ одинъ можетъ дать доброе направленіе способностямъ нашей души и привести насъ къ возможному духовно-нравственному совершенству; нужно только возможно чаще посѣщать его и присутствовать при совершеніи Богослуженій. Въ храмѣ мы входимъ въ тѣсное общеніе съ Богомъ, о Которомъ здѣсь все говоритъ уму и сердцу нашему, въ храмѣ же мы входимъ въ общеніе и со святыми, слушая повѣствованіе объ ихъ жизни и поучаясь ихъ примѣрами. По ученію св. Отцевъ, церковь Божія есть какъ бы нѣкая сокровищница, въ которую Христосъ и апостолы положили все, что нужно человѣку для спасенія. А храмъ — это

мѣсто, въ которомъ христіанинъ можетъ получить для себя все, что необходимо для жизни его души и для спасенія ея. Чѣмъ чаще вѣрующіе собираются въ храмъ Божій, тѣмъ болѣе они входятъ въ общеніе съ Богомъ и со святыми, а чрезъ то болѣе узнаютъ святую волю Божію и, сообразуясь съ нею, дѣлаются лучше и совершеннѣе по вѣрѣ и жизни. Если столь важное воспитательное значеніе имѣетъ для насъ храмъ Божій, то чего, спрашивается, лишаются тѣ изъ насъ, которые уклоняются отъ посѣщенія храма и время, назначенное для Богослуженія и молитвы, проводятъ въ праздности и лѣности? Такіе люди рискуютъ потерять вѣчное спасеніе, и Духа Божія нѣсть въ нихъ. У нихъ, конечно, найдутся разныя отговорки къ тому, чтобы не ходить въ церковь. Такъ, напр., въ оправданіе свое указываютъ иногда на дальность разстоянія отъ церкви. Но, вѣдь, церковь приближаетъ насъ къ Богу; уклоняясь же отъ церкви, мы удаляемся и отъ Бога. Но удаляясь отъ Бога здѣсь, на землѣ, мы ни въ какомъ случаѣ не можемъ разсчитывать на соединеніе съ Нимъ за гробомъ, послѣ смерти. Припомните притчу Евангельскую о богатомъ и Лазарѣ. На просьбу богача послать къ нему въ адъ Лазаря, который бы каплей воды холодной утолилъ его жажду, Авраамъ говоритъ: ты принялъ все хорошее въ жизни своей, а Лазарь страдалъ, теперь ты страдаешь, а Лазарь блаженствуетъ; притомъ между нами и вами великая пропасть, чрезъ которую никто пройти не можетъ. Эта притча наглядно учитъ насъ тому, что по смерти нѣтъ покаянія и если въ жизни своей мы удаляемся отъ Бога, то тѣмъ самымъ мы затворяемъ себѣ входъ въ царствіе Божіе, сами себя лишаемъ вѣчнаго спасенія. Когда мы пользуемся здоровьемъ и свободой, что можетъ воспрепятствовать намъ посѣщать храмъ Божій? Рѣки, пропасти и лѣса мы можемъ пройти; но пройти пропасть, лежащую между адомъ и раемъ, никто не въ состояніи. Посему, пока есть время, ходите въ храмъ Божій и учитесь въ немъ вѣрѣ и благочестію, познавайте Бога и старайтесь во всемъ угодить Ему. Съ посѣщеніемъ мы можемъ научиться вѣдѣнію Бога, и въ храмахъ и въ христіанскихъ школахъ преподается людямъ ученіе о Богѣ. И можно ли знать волю Божію, не учившись? Чтобы усвоить себѣ спасительное ученіе Христово, просвѣтить себя свѣтомъ Христовой вѣры, нужно учиться. Самое лучшее, самое благопріятное время къ ученію есть время дѣтства, когда молодое сердце дитяти еще не испорчено грѣхомъ и молодой умъ способенъ лучше усвоить себѣ преподаваемое ученіе.

Но гдѣ же дѣти ваши будутъ учиться, когда у васъ нѣтъ школы? Съ вашей стороны это непростительное нерадѣніе. Школа въ приходѣ послѣ святаго храма есть самое необходимое и самое богоугодное учрежденіе. Школа научитъ дѣтей вашихъ грамотности и сообщитъ имъ познанія о вѣрѣ въ Бога и о томъ, какъ нужно жить, чтобы угодить Богу и достигнуть вѣчнаго спасенія. Посему, необходимо вамъ поскорѣе учредить у себя школу и отдавать въ нее дѣтей для наученія, а вашъ пастырь съ охотою возмется учить вашихъ дѣтей закону Божію; онъ будетъ бесѣдовать съ ними о божественныхъ истинахъ вѣры нашей и покажетъ имъ, въ чемъ заключается ученіе святой православной церкви и какъ надобно правильно разумѣть оное. Онъ научитъ ихъ любить Бога, уважать и любить другъ друга, почитать родителей и старшихъ. Отъ васъ дѣти пойдутъ въ школу темныя, неученыя, а къ вамъ возвратятся просвѣщенныя, умныя, благонравныя, боящіяся Бога. Спросите объ этомъ у сосѣдей и они подтвердятъ вамъ это. Не отставайте же отъ другихъ благоразумныхъ обществъ и поскорѣе учредите у себя школу, которая выведетъ дѣтей вашихъ изъ жалкаго и опаснаго состоянія тьмы и невѣжества и изведетъ ихъ въ чудный свѣтъ вѣры и науки христіанской. Въ надеждѣ, что вы послѣдуете моему совѣту, призываю на васъ и дѣтей вашихъ благословеніе Господне и молю Бога, да пребудетъ оно со всѣми вами отъ нынѣ и до вѣка». По окончаніи поученія раздавъ крестьянскимъ дѣтямъ на память о себѣ достаточное количество крестиковъ и иконокъ и посѣтивъ на короткое время домъ мѣстнаго священника, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ чрезъ почтовую станцію Улашановку въ село Бронники, Новоградъ-Волынскаго уѣзда.

На почтовой станціи Владыка остановился лишь на самое короткое время. Здѣсь представился Владыкѣ Новоградъ-Волынскій уѣздный Исправникъ, лично явившійся для сопровожденія Владыки по своему уѣзду. Отъ него Владыка узналъ, что въ слѣдующей за Бронниками деревнѣ Кропивной, гдѣ по маршруту предположенъ былъ ночлегъ, живутъ исключительно одни раскольники-старообрядцы и что въ деревнѣ ихъ нѣтъ ни одного дома, сколько-нибудь приличнаго и удобнаго для ночлега; это обстоятельство было заранѣе извѣстно г. Исправнику и потому онъ озаботился устроить ночлегъ для Владыки въ сосѣднемъ съ Кропивной селѣ Романовкѣ, гдѣ у приходскаго настоятеля имѣется прекрасное помѣщеніе

и гдѣ радушнымъ хозяиномъ все приготовлено къ пріему Его Преосвященства. При этомъ доложено было Владыкѣ, что Кропивенскіе раскольники чрезвычайно рады были бы видѣть у себя православнаго Архіерея и чрезъ г. Исправника повергаютъ къ стопамъ Владыки покорнѣйшую просьбу оказать имъ высокую честь своимъ посѣщеніемъ. Согласившись на просьбу раскольниковъ, Владыка отбылъ съ почтовой станціи въ село Бронники.

Здѣсь въ с. Бронникахъ, у воротъ церковнаго погоста Преосвященнѣйшій Владыка торжественно былъ встрѣченъ духовенствомъ и множествомъ народа, при участіи хора пѣвчихъ изъ взрослыхъ прихожанъ и учениковъ Бронницкой церковно-приходской школы. Принявъ тутъ же отъ представителей крестьянскаго общества поднесенную ими по русскому обычаю хлѣбъ-соль, Владыка вошелъ въ церковь для обычнаго моленія и многолѣтія. Когда то и другое кончилось, Владыка, распросивъ настоятеля и благочиннаго о состояніи прихода и о школѣ, подозвалъ къ себѣ учениковъ и самъ спрашивалъ ихъ по свящ. Исторіи ветхаго и новаго завѣта, заставлялъ читать по Псалтири и часослову и спрашивалъ общеупотребительныя молитвы. Дѣти отвѣчали очень бойко, такъ что Владыка остался вполнѣ доволенъ ихъ отвѣтами и въ благодарность за успѣхи наградилъ ихъ книжечками и крестиками, а родителей благодарилъ за то, что они устроили у себя школу и охотно посылаютъ въ нее своихъ дѣтей для обученія грамотѣ и церковному пѣнію; это послѣднее обстоятельство въ особенности было пріятно Владыкѣ и онъ въ краткой бесѣдѣ выяснилъ прихожанамъ, на сколько важное воспитательное значеніе имѣетъ церковное пѣніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. «Стройное прекрасное пѣніе въ храмѣ вашихъ дѣтей, сказалъ въ заключеніе Владыка, какъ дымъ кадильный, какъ жертва благовонная восходитъ къ престолу Божію. Если пріятенъ Богу гласъ хваленій, совершаемыхъ устами грудныхъ младенцевъ, то тѣмъ болѣе благоугодно Господеви стройное благоговѣйное пѣніе, исходящее изъ чистыхъ, не испорченныхъ еще ядомъ грѣха дѣтскихъ сердецъ. Пусть же всегда дѣти ваши воспѣваютъ Господа въ чистыхъ дѣтскихъ сердцахъ своихъ и тѣмъ привлекаютъ къ себѣ благодать Божію, которая да будетъ со всѣми вами до скончанія вѣка». Затѣмъ благословляя народъ, Владыка вышелъ изъ храма и отбылъ въ дальнѣйшій путь.

Предстояло теперь посѣтить раскольническую слободу Кропивную. Такъ какъ солнце давно уже было на закатѣ и времени оставалось въ распоряженіи очень не много, то Владыка велѣлъ поспѣшить, и чрезъ нѣсколько минутъ экипажъ его уже стоялъ подлѣ старообрядческой молельни. По выходѣ изъ экипажа Владыка торжественно былъ встрѣченъ народомъ, давно уже бывшимъ здѣсь въ полномъ сборѣ. По праздничному одѣтые и съ возженными свѣчами въ рукахъ, старообрядцы окружили Владыку и, низко кланяясь, просили принять отъ нихъ хлѣбъ-соль и посѣтить ихъ молельню. Владыка изъявилъ свое согласіе и, зайдя въ молельню, цѣловалъ крестъ и нѣсколько иконъ, лежавшихъ на аналогіяхъ; потомъ истово перекрестился и обратился къ народу съ краткою рѣчью, въ которой, отозвавшись съ большою похвалою о желаніи старообрядцевъ видѣть у себя православнаго Архіерея, предложилъ имъ входить въ близкія сношенія съ православными и стараться по возможности лучше и совершеннѣе изучить православную вѣру. Это дастъ имъ возможность провѣрить свои религіозно-обрядовыя убѣжденія и сознать неправоту старообрядчества. Близкое ознакомленіе съ православіемъ приведетъ ихъ къ единенію съ церковію, по примѣру старообрядцевъ въ великорусскихъ губерніяхъ, гдѣ въ послѣднее время среди раскольниковъ всѣхъ вообще толковъ замѣчается движеніе въ пользу православія и бываютъ частые случаи обращенія въ православіе. «Нынѣ, говорилъ Владыка, вы, подобно овцамъ заблудившимся, ходите вокругъ ограды нашей православной церкви и не можете найти входа въ нее. Но молите Господа Бога, да озаритъ Онъ васъ своимъ божественнымъ свѣтомъ и укажетъ вамъ путь, ведущій въ ограду православія. Поспѣшите по сему пути къ намъ, православнымъ, и составьте съ нами единое стадо единаго истиннаго пастыря—Христа. Отъ души желаю, чтобы нынѣшній мой приходъ къ вамъ послужилъ поводомъ къ скорѣйшему сближенію вашему съ нашею православною церковію». На это пожеланіе Владыки старообрядцы всѣ низко поклонились въ знакъ благодарности, причемъ многіе выражали свою благодарность и на словахъ. Послѣ этого Владыка простился съ народомъ и отбылъ къ мѣсту ночлега въ село Романовку. При отъѣздѣ Владыки изъ Кропивной, какъ и при его прибытіи туда все время не умолкалъ торжественный звонъ колоколовъ, далеко и сильно раздававшійся въ вечерней тишинѣ, свидѣтельствуя всѣмъ окрестнымъ селамъ и деревнямъ о такомъ же торже-

ственномъ душевномъ настроеніи Кропивенскихъ старообрядцевъ, осчастливленныхъ посѣщеніемъ православнаго Архіерея и его прочувствованною рѣчью, оставившею глубокій неизгладимый слѣдъ въ ихъ религіозномъ сознаніи.

Въ девять часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ с. Романовку. Торжественно встрѣченный здѣсь духовенствомъ и множествомъ прихожанъ и принявъ отъ народа хлѣбъ-соль, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ и совершилъ обычное моленіе. Обширный каменный храмъ своимъ величественнымъ видомъ и особенно внутреннимъ благолѣпіемъ, при массѣ зажженныхъ свѣчей и лампадъ, при множествѣ молящагося народа, при стройномъ пѣніи хора изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы возбуждалъ въ душѣ Архипастыря особенно отрадныя чувства. Узнавъ, сверхъ того, отъ мѣстнаго благочиннаго и настоятеля, что Романовскій приходъ во всѣхъ вообще отношеніяхъ находится въ отличнѣйшемъ состояніи, Владыка по окончаніи моленія и многолѣтія обратился къ народу съ слѣдующими приблизительно словами: «Я очень радъ, что мнѣ сдѣлалось возможнымъ посѣтить васъ, этотъ вертоградъ Христовъ. Да и какъ не радоваться мнѣ, когда я вижу вашу истинно христіанскую заботливость о благоукрашеніи святаго храма, сіяющаго и внѣшнимъ и особенно внутреннимъ благолѣпіемъ? Могу ли не радоваться, слыша изъ устъ вашего пастыря похвалу вашему благочестію? Отрадно мнѣ и стройное прекрасное пѣніе вашихъ дѣтей. За все это выражаю вамъ мою признательность и молю Господа, да благословитъ Онъ васъ всещедрою десницею Своею и да воздастъ вамъ за земное небеснымъ, за временное вѣчнымъ. Прошу васъ только не ослабѣвать въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, памятуя, что живая вѣра въ Бога и истинно-благочестивая жизнь есть вѣрный залогъ нашего вѣчнаго спасенія, которое должно быть цѣнимо всякимъ христіаниномъ дороже бисера драгоцѣнна. Да не охладѣваетъ въ васъ и любовь ваша къ храму Господню. Любовь къ храму —мѣсту селенія славы Божіей особенно благопріятна Господеви, ибо она есть несомнѣнное свидѣтельство истиннаго богопочитанія. Кто не допускаетъ дому Божію приходить въ запустѣніе, но благоукрашаетъ его, тотъ ясно свидѣтельствуетъ вѣру свою въ то, что Всевышній живетъ своею благодатію и въ видимыхъ храмахъ, воздвигаемыхъ во славу святаго имени Его, тотъ благоговѣетъ предъ величіемъ сей славы и желаетъ быть близкимъ Господу, привлечь къ себѣ Его

милость и благословеніе; тотъ подъ сею вещественною красотою желаетъ изобразить ту неизглаголанную и пренебесную славу, которою сіяетъ Живущій во свѣтѣ неприступнѣмъ (1 Тим. 6, 16). Потому и говоритъ апостолъ, что доброхотныхъ дателей, пекущихся о благолѣпіи храма Божія, приносящихъ Ему жертву отъ избытковъ своихъ, *любитъ Господь* (2 Кор. 9, 7). Не жалѣйте малыхъ крохъ отъ тѣхъ же избытковъ вашихъ и на нужды школы, учрежденной въ приходѣ вашемъ для того, чтобы дѣти ваши не только учились въ ней грамотѣ, но и преуспѣвали въ боговѣдѣніи и умудрялись бы во спасеніе. Не возбраняйте дѣтямъ вашимъ познавать путемъ школьнаго ученія премудрость Божію, не препятствуйте имъ приходить къ Богу, ибо, по свидѣтельству Господа, таковыхъ есть царствіе Божіе. Ревнуйте же, братіе, о доброй славѣ вашего имени и на дальнѣйшее время поревнуйте о томъ, да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ всѣми людьми, такъ, чтобы другіе, видя ваши добрыя дѣла, прославляли Отца вашего небеснаго» (Матѳ. 5, 16). Кончивъ слово, Владыка подозвалъ къ себѣ пѣвчихъ и другихъ учениковъ школы, раздалъ имъ на память о себѣ достаточное количество книжечекъ, крестиковъ и иконокъ и, благословляя народъ, отбылъ изъ храма въ домъ мѣстнаго священника на ночлегъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внѣшнее состояніе православія на Волыни.

Въ 1892 году исполнилось ровно девятьсотъ лѣтъ съ того времени какъ была учреждена первая епископская каѳедра на Волыни. Девятсотлѣтній періодъ существованія православной церкви въ этомъ краѣ представляетъ собою весьма много интереснаго и поучительнаго съ точки зрѣнія евангельскихъ словъ: «и врата адова не одолѣютъ ей» (Матѳ. XVI, 18). Въ виду этого авторъ предлагаемаго очерка счелъ не лишнимъ *напомнить* читателю, ограничиваясь только внѣшней стороной важнѣйшія судьбы ея.

I.

Христіанство на Волыни въ періодъ владычества князей изъ дома св. Владиміра (992—1337 г.).

Въ 90 годахъ X в. въ исторіи русскаго народа произошло весьма важное событіе. Кіевскій князь Владиміръ около этого времени принялъ христіанство, крестился самъ, крестилъ все

свое семейство, а затѣмъ крестилъ и весь русскій народъ [1]). Для болѣе скораго и успѣшнаго распространенія евангелія Владиміръ снаряжаетъ цѣлыя миссіи изъ духовенства отчасти греческаго, отчасти славянскаго (болгарскаго и сербскаго), которыя, въ сопровожденіи княжеской дружины, обходятъ всѣ значительные пункты тогдашней политической жизни русскаго народа, крестятъ его массами и тѣмъ подготовляютъ образованіе правильно устроенной церкви. Такимъ образомъ онѣ, по сказанію лѣтописи, обошли земли—Новгородскую, Ростовскую, Суздальскую, Древлянскую, Волынскую и другія и успѣхъ евангельской проповѣди былъ такъ великъ, что новообращеннымъ необходимо было дать церковную іерархію, которая и устанавливается здѣсь въ 992 году. Относительно учрежденія епископіи на Волыни Никоновская лѣтопись говоритъ такъ: «...взя Владимер у блаженнаго патріарха Фотѣя Константинограддскаго митрополита Кіеву и всей Руси Леонта... и постави Леонтъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси в Володимерь Стефана». Такъ появилась епископская каѳедра во Владиміро-Волынскомъ княжествѣ [2]).

---

[1]) Когда это событіе произошло, достовѣрно неизвѣстно; потому что въ показаніи первоначальной лѣтописи, относящей крещеніе Кіевлянъ къ 988 году, историки сильно сомнѣваются и сомнѣваются основательно. Во всякомъ случаѣ крещеніе Руси произошло не ранѣе 990 года.

[2]) Можно однако думать, что христіанство по восточному обряду въ предѣлы теперешней Волыни было занесено несравненно ранѣе временъ св. Владиміра. Такъ заставляетъ предполагать слѣдующее соображеніе. Прежде всего, географическое положеніе ея по отношенію къ странамъ, въ которыхъ христіанство было либо уже господствующею религіею, либо готовилось стать таковой. Съ юга къ Волынской землѣ примыкали (чрезъ Угрію и Валахію) владѣнія Болгарскаго царства, которое стало христіанскимъ еще со второй половины IX вѣка; съ юго-запада и запада съ нею граничили славянскіе народы—Моравы, чехи, бѣлохорваты, ляхи, среди которыхъ христіанство въ формѣ восточнаго исповѣданія было распространено св. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ и ихъ учениками также въ это время, а съ востока граничила Кіевская Русь, хотя еще и язычествующая, но имѣвшая уже у себя весьма многихъ христіанъ. При живыхъ сношеніяхъ жителей Волыни со всѣми этими странами, торговыхъ, военныхъ и другихъ христіанство отсюда необходимо должно было проникать къ нимъ; такъ всегда и вездѣ было, такъ могло быть и въ данномъ случаѣ. Особенно сильно христіанство должно было распространяться изъ Моравіи. При жизни св. Меѳодія, пріобрѣвшаго себѣ уваженіе даже со стороны папы, церковь, основанная имъ не подвергалась преслѣдованію отъ западнаго духовенства, вообще враждебно смотрѣвшаго на дѣятель-

Епископъ Стефанъ былъ родомъ болгаринъ и до того времени находился въ Бѣлгородѣ (подъ Кіевомъ), гдѣ онъ, вѣроятно, занимался утвержденіемъ христіанства. Есть извѣстіе, на основаніи котораго предполагаютъ, что первымъ Владиміро-Волынскимъ епископомъ былъ грекъ Ѳома; если это извѣстіе заслуживаетъ довѣрія, то его нужно понимать въ томъ смыслѣ, что Ѳома посылался въ западную Русь не въ качествѣ епархіальнаго архіерея, а въ качествѣ простаго миссіонера. Со времени учрежденія іерархіи православная вѣра глубоко пускаетъ корни среди жителей Волыни. Здѣсь въ утвержденіи ея много способствовала гражданская, княжеская власть. Владиміръ св. для болѣе скораго распространенія христіанства и упроченія его среди подвластныхъ ему племенъ, раздаетъ въ удѣлъ своимъ сыновьямъ цѣлыя области, чтобы они своею властію поддерживали христіанство въ борьбѣ съ язычествомъ. Волынская земля также отдана была въ удѣлъ двумъ князьямъ изъ дома Владиміра, Святославу и Всеволоду. Благодаря совокупному дѣйствію духовной и свѣтской власти христіанство, дѣйствительно, быстро охватываетъ весь этотъ край и въ то время, какъ въ другихъ мѣстностяхъ Русской земли у него шла еще оживленная борьба съ отживавшимъ язычествомъ, о движеніи на Волыни, подобно движенію, поднятому волхвами, нѣтъ никакого упоминанія. Лучшимъ показателемъ того, насколько успѣшно и быстро утверждалась здѣсь новая вѣра, служатъ появившіеся въ то время храмы и монастыри.

Первымъ дѣломъ св. Владиміра по крещеніи русскаго народа было дать ему мѣста для молитвы и вотъ онъ строитъ церкви не только въ Кіевѣ, но и по другимъ городамъ; строитъ онъ храмы и на Волыни. Позднѣйшія преданія усвояютъ этому князю построеніе церкви св. Василія во Владимірѣ-Волынскомъ.

ность славянскихъ апостоловъ; но когда Кириллъ и Меѳодій умерли (869 и 885 г.), то церковь ихъ подверглась настоящимъ гоненіямъ со стороны нѣмецкаго епископа Вихинга и его клевретовъ. Ученики Меѳодія вынуждены были тогда удалиться изъ Моравіи и искать себѣ убѣжища въ сосѣднихъ странахъ, между прочимъ и въ предѣлахъ юго-западной Руси. Такое же разсѣяніе учениковъ Меѳодія повторяется и во время нашествія на Моравію и Паннонію угровъ (899—900 гг.).

Оба эти разсѣянія не могли не имѣть для Волыни значенія, потому что убѣжавшіе сюда христіане принесли съ собою и слово евангельское. Затѣмъ, историки утверждаютъ даже, что своими юго-западными предѣлами Волынская земля входила въ составъ обширной Меѳодіевой епархіи, такъ какъ крайними границами ея на востокѣ считались рѣка Бугъ, Стырь и г. Луцкъ.

Въ 992 г. Владиміръ ходилъ походомъ на бѣлыхъ Хорватовъ, жившихъ у подножія Карпатъ, и походъ этотъ былъ удаченъ; въ благодарность за одержанную побѣду онъ на возвратномъ пути соорудилъ въ городѣ Владимірѣ каменный храмъ въ одинъ день, приказавъ каждому изъ своихъ воиновъ принести по кирпичу. Въ настоящее время Васильевская церковь расположена на холмѣ, на краю города и въ одной изъ ея стѣнъ заложена сохранившаяся до нашего времени шиферная плита, на которой уцѣлѣла славянская надпись, сдѣланная вязью, но настолько неясная, что изъ нея можно разобрать только три слова: «помози Боже», «княжъ» и предполагаютъ еще «6702» годъ. Второй храмъ, приписываемый также св. Владиміру, былъ каѳедральный соборъ въ честь Успенія Божіей Матери. Мѣсто нахожденія его, по преданію, указываютъ въ верстѣ отъ Владиміра-Волынскаго, близъ деревни Ѳедоровцы, въ урочищѣ «Старая катедра», гдѣ и въ настоящее время видны развалины какого-то древняго строенія. Предполагаютъ, что этотъ древній каѳедральный соборъ былъ разрушенъ еще до нашествія татаръ, потому что удѣльный князь Мстиславъ соорудилъ уже новый, также во имя Успенія Богоматери храмъ, и былъ погребенъ въ немъ въ 1172 году. Затѣмъ, въ пяти верстахъ отъ Владиміра же Волынскаго, въ селѣ Зимномъ, были построены тѣмъ же княземъ двѣ церкви: одна изъ нихъ во имя Успенія Пресв. Богородицы, подъ которой находились пещеры, а другая, очень маленькая, была у входа въ эти пещеры. Наконецъ, св. Владиміру приписывается основаніе въ г. Овручѣ (Волынск. губ.) древняго Васильевскаго храма, отъ котораго въ настоящее время сохранились лишь развалины. Отсутствіе положительныхъ свѣдѣній о построеніи указанныхъ храмовъ Просвѣтителемъ Руси заставляетъ историковъ сомнѣваться въ томъ, чтобы они дѣйствительно были основаны имъ. Новѣйшія изслѣдованія сохранившихся какъ въ цѣлости, такъ и развалинахъ этихъ церквей, даютъ возможность утверждать, что онѣ не были дѣломъ св. Владиміра. О Васильевской церкви (обыденной) это можно сказать положительно, потому что означенный въ надписи годъ 6702 (1194) ясно говоритъ о томъ, что она была построена не ранѣе конца XII в.; при томъ же построеніе каменной церкви въ одинъ день такимъ образомъ, какъ представляетъ его мѣстное преданіе, дѣло совершенно невозможное. Построеніе Успенскаго собора въ урочищѣ «Старая катедра», по изслѣдованіямъ ученыхъ археологовъ, можетъ быть отнесено только къ XI—

*

XII в. Зимненскія же церкви, какъ полагаютъ на основаніи качества кирпичей стѣнъ, перестроены въ концѣ XVI или началѣ XVII в. О Васильевской церкви въ г. Овручѣ также полагаютъ, что она построена, или по крайней мѣрѣ перестроена, Овручскимъ княземъ Рюрикомъ Ростиславичемъ, носившемъ христіанское имя Василія. Но если эти храмы не были строенія св. Владиміра, то нельзя утверждать, чтобы онъ совсѣмъ не строилъ ихъ здѣсь; этого не позволяетъ предполагать и близость Волынской земли къ Кіеву, и то особенное участіе, которое проявлялъ въ ней Владиміръ.

Ко времени св. Владиміра относятъ также построеніе церкви въ Люблинѣ, именно къ концу X в. Преданіе, записанное у Холмскаго уніатскаго епископа XVII вѣка Якова Суши, говоритъ о построеніи этимъ св. княземъ каѳедральнаго собора въ честь Пресв. Богородицы, а также близъ него находящейся церкви св. Василія и Спасскаго Столпьевскаго монастыря близъ Холма. Послѣ временъ св. Владиміра христіанство ревностно поддерживается князьями его рода владѣвшими Волынью; они также заботятся о построеніи храмовъ и монастырей. Изъ такихъ князей—строителей извѣстны: сынъ Владиміра Мономаха Мстиславъ, который основалъ въ первой половинѣ XII вѣка Пречистенскій монастырь и храмъ во имя св. Димитрія и Ѳеодора въ г. Луцкѣ; Мстиславъ Изяславичъ, княжившій на Волыни около половины XII в., въ 1160 году построилъ во Владимірѣ-Волынскѣ новый великолѣпный соборъ во имя Успенія Пр. Богородицы, служившій мѣстомъ погребенія Волынскихъ князей. Въ томъ-же XII в. были построены церкви въ г. Полонномъ (теперь мѣстечкѣ Новоградъ Волынск. уѣзда). Есть преданіе, что въ XIII в. основана была и знаменитая впослѣдствіи и извѣстная всей юго-западной Руси обитель Почаевская, начало которой положено было бѣжавшими отъ татарскаго раззоренія иноками Кіево-печерскаго монастыря. Особенно много было построено храмовъ и монастырей Галицкимъ королемъ Даніиломъ Романовичемъ. Въ его время мы уже находимъ существующимъ извѣстный впослѣдствіи Жидичинскій монастырь во имя св. Николая, находившійся въ семи верстахъ отъ г. Луцка. Когда въ 1231 году Даніилъ Романовичъ былъ около города Шумска (теперь мѣстечко Кременецкаго уѣзда), для свиданія съ своимъ братомъ Василькомъ, то онъ поклонился, говорится въ лѣтописи, Богу и св. Сумеону, слѣдовательно въ Шумскѣ, или вблизи его, былъ въ это время храмъ или монастырь во имя св. Сумеона. Въ первой

половинѣ XIII вѣка Даніилъ Романовичъ основалъ Угровскую епископію и тогда же построилъ Угровскій Даниловъ монастырь а потомъ, перенесши епископію изъ Угровска въ Холмъ, онъ отстроилъ здѣсь заново Пречистенскій соборъ и воздвигъ церкви во имя Іоанна Златоустаго, Пресв. Троицы, Космы и Даміана. Съ особенною любовью Даніилъ украсилъ Холмскій главный храмъ. По свидѣтельству Ипатьевской лѣтописи своды его были утверждены на четырехъ человѣческихъ головахъ, изваянныхъ художникомъ; три алтарныхъ окна были украшены «римскими» стеклами, а своды (выспръ) покрыты золотыми звѣздами, два алтарныхъ столба высѣчены изъ цѣльнаго камня, помостъ церкви сдѣланъ былъ изъ композиціи олова и мѣди и блестѣлъ какъ зеркало, бока и арки сѣверныхъ и южныхъ дверей были выложены Галицкимъ и зеленымъ Холмскимъ камнемъ, полированнымъ, и украшены рѣзьбою художникомъ (хытрецомъ) Авдѣемъ. Снаружи храмъ былъ испещренъ «прилѣпами», раскрашенными и позолоченными; надъ южными дверями былъ «издѣланъ» образъ Спасителя, а надъ сѣверными—«Святой Иванъ». Подобнымъ образомъ были построены и другіе указанные храмы. Подъ 1268 г. упоминается монастырь св. Михаила, бывшій мѣстомъ убіенія Литовскаго князя—инока Воишелга. Большую ревность въ построеніи церквей обнаружилъ также и князь Владиміръ Васильковичъ. Онъ соорудилъ соборный храмъ въ честь Благовѣщенія въ Каменцѣ Литовскомъ, въ Брестѣ Литовскомъ церковь св. Петра, въ Любомлѣ (Владимірскаго уѣзда)—въ честь Георгія великомученика, во Владимірѣ Волынскомъ, или около него, монастырь въ честь св. Апостоловъ. Двоюродный братъ его, Мстиславъ Даниловичъ, получившій въ наслѣдіе Луцкій удѣлъ, построилъ близъ Луцка въ любимомъ своемъ селѣ Гаѣ очень красивую церковь. Къ этому же времени относятъ храмы и монастыри, которые упоминаются только въ слѣдующій періодъ исторіи Волынскаго княжества—Литовскій, а именно: Васильевскій и каѳедральный Іоанно-Богоявленскій въ г. Луцкѣ, Спасскій и Богородицкій во Владимірѣ—Волынскомъ; монастырь Честнаго Креста вблизи этого города; Іоакимъ-Анненскій и Успенскій въ г. Овручѣ, Рождество-Богородицкій Пересопницкій, Михайловскій въ Степани, Пречистенскій въ Дорогобужѣ, Троицкій подъ Чорторыйскомъ, Михайловскій Колодяженскій, Іоанновъ въ Галичѣ, Лелесовъ близъ этого города и другіе. По всей вѣроятности, они получили свое начало еще въ періодъ раздѣленія Волыни на удѣлы, когда города, въ которыхъ, или

около которыхъ, они находились, были на вершинѣ своего значенія и процвѣтанія, какъ столицы удѣльныхъ княжествъ. Въ позднѣйшихъ записяхъ о нѣкоторыхъ изъ этихъ храмовъ и монастырей прямо говорится, что онѣ владѣютъ своими имѣніями «зъ вѣка».

Такъ какъ съ теченіемъ времени епархія, открытая первымъ христіанскимъ княземъ во Владимірѣ-Волынскомъ не могла удовлетворять всѣмъ духовнымъ потребностямъ христіанъ Волынскаго княжества, то является нужда въ открытіи здѣсь другихъ епископскихъ каѳедръ. Эта нужда чувствовалась еще во времена св. Владиміра, потому что нѣкоторыя части теперешней Волынской губерніи входили въ составъ сосѣднихъ епархій; какъ, напримѣръ, къ Туровской принадлежали города Дубровица, Степань и Кіевской Овручъ, Житоміръ и другіе.

Поэтому въ XII и XIII вв. учреждаются новыя епархіи— въ Перемышлѣ [1]), Галичѣ [2]), Угровѣ [3]); въ послѣднемъ городѣ епархія была открыта Даніиломъ Романовичемъ Галицкимъ и вскорѣ послѣ нашествія монголовъ она была переведена въ г. Холмъ [4]), а открытіе епархіи въ Луцкѣ приписывается брату Даніила—Волынскому князю Васильку Романовичу и упоминается о ней въ первый разъ, какъ уже о существующей, 1288 г. [5]).

---

1) Когда была открыта здѣсь епархія, остается неизвѣстнымъ; проф. Голубинскій полагаетъ, что послѣ 1141 года (Исторія рус. церкви, т. I, полов. I, стр. 577), а Чистовичъ относитъ открытіе ея къ 1120 г, (Очеркъ исторіи западно-рус церкви. ч. I. стр 6.).

2) Открытіе этой епископіи Е. Е. Голубинскій полагаетъ также въ 1141 г. (Ibid., стр. 573), а Чистовичъ—въ 1157 (Ibid.). Пр. Макарій находитъ возможнымъ допустить основаніе обѣихъ епархій еще во времена св. Владиміра или же Ярослава Мудраго (Исторія рус. церкви, т. I, стр 42—43), въ чемъ онъ слѣдуетъ Зубрицкому, который говоритъ, что епископства Перемышльское и Галицкое учреждены были тотчасъ же по введеніи христіанства въ этой странѣ (Критико-историческ. повѣсть Червонно-Галиц. Руси, стр. 66—67.).

3) Г. Угровескъ, Угровскъ, находился въ нынѣшней Люблинской губерніи и теперь представляетъ собою селеніе Угрускъ противъ г. Опалина.

4) Въ какомъ именно году послѣдовало открытіе ея, свѣдѣній нѣтъ; извѣстно только, что не задолго до нашествія татаръ Угровескъ былъ возведенъ Даніиломъ изъ селенія на степень города и тогда же въ немъ былъ поставленъ епископъ (Исторія рус. церкви, Голубинскаго, т. I, полов I, стр. 578).

5) Чистовичъ учрежденіе ея относитъ къ 1326 году (Очеркъ Исторіи западно-рус. церкви, ч. I, стр. 7). Къ первымъ же временамъ

Время, когда Волынская земля находилась подъ властью князей изъ дома св. Владиміра, должно быть отнесено къ одному изъ лучшихъ для православной церкви. Строго преданные своей отцовской вѣрѣ, князья ревностно заботились о ея благосостояніи. Эта заботливость выразилась не только въ томъ, что они строятъ храмы, украшаютъ ихъ, открываютъ новыя епархіи, но и въ огражденіи православія отъ всякихъ иновѣрныхъ вліяній, въ особенности отъ вліянія католичества. Съ давнихъ поръ латинскій западъ старался привить свое ученіе въ Россіи и главнымъ образомъ въ юго-западныхъ ея предѣлахъ. Галицко—Волынское княжество своими крайними пунктами непосредственно примыкало къ католическимъ странамъ—къ Венгріи и Польшѣ, часто входило съ ними въ лицѣ своихъ князей, въ родственныя и политическія связи; поэтому ничего нѣтъ удивительнаго, что Римъ обращаетъ на эти русскія земли свое особенное вниманіе.

О дѣйствіяхъ католичества въ Волынской землѣ свѣдѣнія относятся къ самымъ раннимъ временамъ, именно къ 1017 году. Въ этомъ году произошла междоусобная война между Кіевскимъ княземъ Святополкомъ и Новгородскимъ Ярославомъ за великокняжескій столъ. Война эта закончилась битвой, которая произошла на поляхъ Волынскаго княжества (на бер.

христіанства относятъ также образованіе епархіи Самборской (на востокъ отъ Перемышля, на Днѣстрѣ), которая существовала нѣсколько времени въ концѣ XV и началѣ XVI вѣка, но въ XIV в. по мнѣнію профессора Голубинскаго, ея еще не было (Исторія, т. I, пол. I, стр. 578—579). Причина открытія этой епархіи въ раннее время была слѣдующая. Послѣ взятія въ 1069 году поляками Перемышля, епископъ послѣдняго города перенесъ свое мѣстопребываніе далѣе на Русь, въ Самборъ, а потомъ, переселившись снова въ Перемышль, онъ оставилъ за собою и титулъ Самборскаго (Критико-историческая повѣсть Червонно-Галицкой Руси, Зубрицкаго, стр. 71—72). Никонов. лѣтопись т. IX, стр. 64—65, подъ 6500 г.; Исторія россійск., Татищева, т. II, стр. 79; Памятники старины въ запад. губер., вып. I, IV; Ипатьев. лѣтопись, т. II, стр. 196—197, подъ 1259 г.; Исторія первобыт. христіанской церкви у славянъ, Мацѣевскаго, стр: 103; Исторія Рос. іерархіи, Св. Кириллъ и Меѳодій, Н. И. Малышевскаго, стр. 439; О началѣ христіанства въ Польшѣ, Изд. Кіев. археограф Ком., стр. 8; Исторія Россіи. Д. И. Иловайскаго, т. I, ч. II, стр. 76, 500—501, 504—505; Исторія рус. церкви, Пр Макарія, т. III, стр. 50; Очерки изъ исторіи православ. церкви на Волыни, свящ. А. Хойнацкаго, стр. 164; Храмы, построенные св. Владиміромъ, ст. Н. Глазунова, въ Тр. Кіев. Духовн. Академіи, 1888 г., іюнь, стр. 231—233; Волынь, изд. Батюшкова, стр. 19, 22—24; Холмская Русь, его же, стр. 39, 40.

р. Буга) и которая была пагубна особенно тѣмъ, что открыла путь въ эту страну союзнику и тестю Святополка, польскому королю Болеславу Храброму. Болеславъ побѣдивъ Ярослава, занялъ Кіевъ, а потомъ на возвратномъ пути оттуда захватилъ нѣсколько червенскихъ и Волынскихъ городовъ, разграбилъ православные храмы и даже допустилъ хулу на православную вѣру. Впрочемъ, бѣдствія, причиненныя католиками православнымъ, носили въ этомъ случаѣ скорѣе такой же характеръ, что и при нашествіи вообще всякаго непріятеля, какъ, напримѣръ, дикихъ половцевъ, раззорявшихъ во время своихъ набѣговъ города и села, а вмѣстѣ съ ними—храмы и монастыри, захватывая церковное имущество, уводя въ плѣнъ монаховъ и т. п 1). Венгерскій король Коломанъ, успѣвшій на время завладѣть Волынью въ 1099 г., имѣлъ относительно пропаганды католичества уже опредѣленный планъ; Коломанъ думалъ ввести во вновь пріобрѣтенной странѣ и римско-католическую вѣру. Съ этою цѣлью онъ, отправляясь въ походъ, взялъ съ собою и епископовъ, которые должны были обращать православныхъ жителей въ католичество. Но Коломанъ не привелъ въ исполненіе этого плана, потому что онъ не могъ утвердиться на Волыни: войско его было разбито, при чемъ былъ убитъ даже одинъ изъ епископовъ, шедшихъ съ нимъ, Купанъ. Такія же намѣренія были у короля Гейзы II и Андрея. Въ 1151 году Гейза пришелъ на помощь къ родственнику своему, великому князю Кіевскому Изяславу, на сестрѣ котораго онъ былъ женатъ; при этомъ Гейза, подобно Коломану, привелъ съ собою архіепископа и нѣсколько епископовъ для Волыни. Въ 1185 году въ Галицкомъ княжествѣ княжитъ нѣкоторое время сынъ Венгерскаго короля Белы III, Андрей. Галицкій князь Владиміръ Ярославичъ, навлекшій на себя ненависть бояръ, принужденъ былъ искать себѣ помощи противъ возмутившихся подданныхъ въ Венгріи. Бела III, дѣйствительно, отнялъ у Владиміро-Волынскаго князя, Романа, захваченный этимъ послѣднимъ Галичъ, но посадилъ здѣсь княземъ своего сына упомянутаго Андрея и отъ его имени управлялъ Галиціей. Въ княженіе Андрея венгры начали преслѣдовать православныхъ и причиняли имъ различныя оскорбленія и насилія, желая тѣмъ привлечь ихъ къ католичеству; они открыто оскорбляли православную вѣру до того, что ставили своихъ лошадей въ

1) О набѣгахъ половцевъ см. Ипатіев. лѣтопись подъ 1077, 1079, 1083 г.г. и др.

православные храмы. Характеръ простаго непріятельскаго нашествія носило на себѣ вторженіе въ Волынское княжество польскаго короля Болеслава Смѣлаго въ 1136 году, сдѣланнаго въ отмщеніе за опустошеніе Вислицы, города сандомирскаго воеводства. Болеславъ раззорилъ Владимірскую область, при чемъ много потерпѣли и церкви г. Владиміра Волынскаго и другихъ близкихъ къ нему городовъ. Въ 1202 году Волынскій князь Романъ предпринимаетъ какъ бы крестовый походъ противъ половцевъ, убѣжденный къ тому Владимірскимъ епископомъ. Въ этотъ походъ князь освободилъ много плѣнныхъ христіанъ, но въ слѣдующемъ 1203 году половцы наводнили Волынскую землю и причинили ей такой вредъ, какого она не испытывала со времени крещенія Руси. Одновременно съ этимъ сдѣлали нападеніе и поляки на городъ Владиміръ, ограбили дома и церкви и только одна церковь Пр. Богородицы спасена была съ остаткомъ людей благоразуміемъ и молитвою нѣкоего Александра. Далѣе, прибавляетъ лѣтописецъ, «бѣда бѣ въ землѣ Володимерстѣй отъ завоеванія Литовскаго и Ятвяжскаго».

Съ самаго начала XIII в. папская курія рѣшается вести правильную пропаганду католичества въ Волыно-Галицкомъ княжествѣ. Если ранѣе были попытки католичества утвердиться здѣсь, то онѣ принадлежатъ собственно рвенію свѣтской власти; теперь же начинается рядъ систематическихъ дѣйствій съ цѣлію распространенія латинскаго ученія въ этихъ русскихъ земляхъ, предпринимаемыхъ самими папами. Самыхъ усердныхъ помощниковъ въ этомъ дѣлѣ папы находили себѣ среди польскаго духовенства. Для борьбы съ русскою церковію Краковскій епископъ Матвѣй еще около 1140 года вызывалъ самаго знаменитаго католическаго миссіонера того времени, извѣстнаго аббата Клервоскаго монастыря, Бернарда. «Россія это какъ бы особый міръ, писалъ ему Матвѣй; русскій народъ, безчисленный какъ звѣзды небесныя, только именемъ исповѣдуютъ Христа, а дѣломъ отвергаютъ его»; на путь истины ихъ можетъ обратить только Бернардъ своимъ краснорѣчіемъ и привлечь ихъ къ католической церкви, внѣ которой «нѣтъ истиннаго святого таинства». Но, не извѣстно почему, Бернардъ не приходилъ къ славянскимъ народамъ съ своею проповѣдью. Папа Иннокентій III, съ одной стороны, подъ вліяніемъ успѣшнаго покоренія Балтійскаго края нѣмецкими крестоносцами, а съ другой послѣ взятія Константинополя французскими крестоносцами и поставленія здѣсь латинскаго патріарха,

считая это началомъ своего торжества надъ всѣмъ православіемъ, обратилъ особенное вниманіе на юго-западную Русь и въ 1204 году послалъ своими легатами къ извѣстнѣйшему въ то время изъ всѣхъ русскихъ князей Роману Галицкому двухъ польскихъ епископовъ. Послы папы сначала старались убѣдить Романа въ превосходствѣ римскаго исповѣданія предъ восточнымъ, но, встрѣтивъ сильное обличеніе со стороны князя, думали подѣйствовать на его честолюбіе и сказали, что если онъ приметъ вѣру латинскую, то папа сдѣлаетъ его королемъ и покоритъ ему многія земли мечемъ ап. Петра. Въ отвѣтъ на это Романъ, обнаживъ свой мечъ, спросилъ пословъ «такой ли мечъ у папы»? Если такой, то онъ можетъ брать имъ города и дарить ихъ другимъ, но это противно слову Божію, ибо имѣть такой мечъ и сражаться имъ Господь запретилъ Петру, а я имѣю мечъ отъ Бога мнѣ данный и пока онъ при бедрѣ моемъ, не имѣю нужды покупать себѣ города иначе какъ кровію, по примѣру отцовъ и дѣдовъ моихъ, умножившихъ землю русскую» 1). Посольство папы не только не склонило Романа къ римской церкви, но даже еще болѣе вооружило его противъ нея, особенно при томъ общемъ раздраженіи противъ католиковъ, которое чувствовали тогда всѣ православные, русскіе и греки, за варварское опустошеніе Византіи. Въ слѣдующемъ 1205 году Романъ вступилъ съ войскомъ въ предѣлы Польши и началъ опустошать пограничныя ея земли, грозя даже истребить въ нихъ католичество, но намѣреніе это не было приведено въ исполненіе по причинѣ вскорѣ послѣдовавшей его смерти (онъ былъ убитъ подъ Завихостьемъ вслѣдствіе измѣны польскихъ князей). Миссія папы Иннокентія III не удалась и вотъ какъ бы въ отмщеніе за это русской народности и православію въ Волыно-Галицкомъ княжествѣ

---

1) Относительно этого посольства у нѣкоторыхъ историковъ существуетъ сомнѣніе, чтобы оно дѣйствительно присылалось къ Роману. Проф. Голубинскій говоритъ, что тутъ вѣроятно вышло простое недоразумѣніе, а именно: въ 1205 году поляки посылали къ Роману для своихъ дѣлъ двухъ пословъ епископовъ. Очень возможно, что отсюда и возникло преданіе о посольствѣ къ Роману именно папы, тѣмъ болѣе, что о немъ и говоритъ только лишь одинъ списокъ лѣтописи т. н. Кенигсберскій (Исторія русской церкви, т. I, пол. I, стр. 491, примѣч. 1.). Но если возможно сомнѣніе относительно нарочитаго папскаго посольства, то нисколько не будетъ страннымъ допустить вообще фактъ пропаганды указанными двумя епископами, потому что это было бы самымъ обыкновеннымъ дѣломъ.

много приходится терпѣть отъ венгровъ и поляковъ. Вскорѣ послѣ смерти Романа, вслѣдствіе малолѣтства его сына Даніила, въ княжествѣ происходятъ частыя междоусобія, которыя и давали поводъ сосѣдямъ вмѣшиваться въ дѣла этого княжества. Король венгерскій Андрей, поддерживая будто бы права малолѣтняго Даніила, прислалъ свое войско въ Галичъ подъ начальствомъ воеводы Бенедикта Бора. Управляя отъ имени короля, этотъ воевода предавался разнымъ неистовствамъ и оскорблялъ какъ жителей, такъ и православныя святыни. За насилія православнымъ жителямъ лѣтопись называетъ его «томителемъ» и «антихристомъ». Не успѣлъ Галичъ освободиться отъ Бенедикта Бора, какъ въ 1214 году онъ снова достался въ руки венгровъ. Въ этомъ году польскій король Лешко Бѣлый отдаетъ его въ качествѣ приданнаго за своей трехлѣтней дочерью Саломіей своему зятю, пятилѣтнему угорскому королевичу Коломану. Этотъ малютка – король сидѣлъ въ Галичѣ подъ опекою отцовскихъ вельможъ и подъ защитой угорскаго гарнизона. Пользуясь этимъ, отецъ его Андрей писалъ папѣ: «да вѣдаетъ ваше святѣйшество, что бояре и народъ Галицкіе, намъ подвластные, униженно просили насъ дать имъ въ цари сына нашего Коломана, обѣщаясь пребыть навсегда въ повиновеніи св. церкви римской съ тѣмъ только условіемъ, чтобы имъ позволено было не отступать отъ своихъ церковныхъ обрядовъ, но дабы столь благопріятное для насъ намѣреніе Галичанъ со временемъ не измѣнилось,—а это можетъ случиться отъ многихъ причинъ,—просимъ ваше святѣйшество немедленно прислать къ намъ посла отъ ребра вашего и повелѣть гранскому архіепископу:—пусть онъ, облеченный апостольскою властію, вѣнчаетъ имъ на царство сына нашего и приметъ отъ него священную клятву на всегдашнее повиновеніе св. римской церкви». Едва только гранскій епископъ вѣнчалъ Коломана на царство, какъ вслѣдъ затѣмъ въ Галичъ прибыли и латинскіе священники, а православный епископъ и духовенство были изгнаны изъ города. Католики начали принуждать народъ къ принятію ихъ вѣры и обращать церкви православныя въ костелы. Въ теченіе шести лѣтъ, до 1220 года, когда продолжалось господство венгровъ въ Галичѣ, православіе подвергалось преслѣдованію и только послѣ того, какъ князь Мстиславъ Удалой прогналъ отсюда венгровъ, для православной церкви наступаютъ спокойныя времена, хотя и не надолго. Послѣ смерти Мстислава (1228 г.) венгры снова утверждаются въ Галичѣ и къ 1230 году католиковъ

здѣсь было такъ много, что папа ставитъ въ этомъ году своего архіепископа въ Галичѣ.

Со вступленія на Галицкій княжескій столъ Даніила Романовича папы снова завязываютъ сношенія съ Галицко-Волынскою Русью съ цѣлію, если не ввести здѣсь католичество, то, по крайней мѣрѣ, устроить унію православной церкви съ римской. Папа особенно расчитывалъ на успѣхъ потому, что Даніилъ Романовичъ, повидимому, былъ расположенъ къ Западной церкви. Родство и тѣсное сближеніе съ западными сосѣдями, т. е. угорскимъ и польскимъ государями, частое посѣщеніе ихъ во время изгнанія изъ родной земли, дѣтство, проведенное большею частію при иновѣрныхъ дворахъ, не могли, дѣйствительно, не повліять на Даніила въ благопріятномъ смыслѣ въ отношеніи къ католической пропагандѣ. Если же къ этому присоединить, и это главное, желаніе Даніила свергнуть татарское иго, для чего помощи себѣ онъ нигдѣ не могъ найти какъ только на западѣ, то симпатіи князя къ послѣднему будутъ очень понятны; только одинъ папа по своему тогдашнему положенію могъ поднять крестовый походъ противъ дикихъ варваровъ. Даніилъ все это прекрасно понималъ и потому, когда папа Иннокентій IV открылъ свои переговоры о подчиненіи русской церкви римской, онъ не уклонился, а дѣятельно поддерживалъ ихъ. Первая попытка папы завязать сношеніе съ Галицко-Волынскими князьями была сдѣлана чрезъ посредство монаха Плано-Карпини, котораго папа посылалъ къ татарамъ въ 1245 г. съ предложеніемъ мира и съ проповѣдью христіанской религіи. Посольство это отправлялось на востокъ чрезъ Богемію и Польшу, въ Мазовіи у тамошняго князя Конрада оно встрѣтилось съ его союзникомъ и родственникомъ по женѣ Волынскимъ княземъ Василькомъ, братомъ Даніила Романовича. По просьбѣ поляковъ Василько взялъ это посольство съ собою и оказалъ ему у себя гостепріимство. Католическіе монахи не упустили случая предъявить русскому князю и духовенству папскую грамоту, заключавшую въ себѣ увѣщаніе присоединиться къ римской церкви. Но епископы и Василько дали уклончивый отвѣтъ, говоря, что безъ князя Даніила, бывшаго тогда въ Ордѣ они ничего не могутъ сказать. Вѣроятно, когда Даніилъ возвратился отъ Батыя, ему разсказали о предложеніи папы; тогда Галицкій князь рѣшился воспользоваться папскими предложеніями для выгоды своей земли. Онъ не замедлилъ отвѣтить на папскую грамоту и отправилъ посломъ

въ Римъ одного изъ своихъ игуменовъ вести переговоры о соединеніи церквей, при чемъ Даніилъ поставилъ главнымъ условіемъ этого соединенія помощь отъ папы противъ татаръ и принятіе его княжества подъ особое папское покровительство. Папа сильно обрадовался этому посольству и отвѣтилъ Даніилу цѣлымъ рядомъ посланій, въ которыхъ превозносилъ этого князя до лести. Въ маѣ 1246 г. послѣдовалъ отвѣтъ Иннокентія, въ которомъ онъ, называя Даніила королемъ Россіи, писалъ, что благосклонно выслушалъ его просьбу, снисходитъ на его мольбы и принимаетъ какъ его лично, такъ и его царство, подъ свое покровительство и назначаетъ къ нему, согласно его желанію, доминиканскаго монаха Алексѣя съ товарищемъ для постояннаго пребыванія при его дворѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ папа писалъ всѣмъ вѣрующимъ въ Россіи, что такъ какъ они выразили желаніе оставить прежнія заблужденія и признать своимъ главою римскаго папу, то онъ назначаетъ къ нимъ своимъ легатомъ мужа мудраго и опытнаго, прусскаго и эстонскаго архіепископа Генриха, который принесетъ къ нимъ слово жизни, и убѣждалъ Даніила обращаться къ нему за совѣтами во всѣхъ дѣлахъ. Извѣщая прусскаго архіепископа о его назначеніи въ Россіи, папа даетъ ему наказъ: одно искоренять и разсѣевать, другое насаждать и возращать во славу Божію, а чтобы онъ могъ удобнѣе исполнить порученіе, папа облекалъ его, какъ легата апостольской каѳедры, властію поставлять въ предѣлахъ русскихъ католическихъ епископовъ. Въ сентябрѣ слѣдующаго года (1247), въ отвѣтъ на письмо Даніила, папа прислалъ ему новое посланіе, въ которомъ, называя князя возлюбленнымъ о Христѣ сыномъ, говорилъ, что, выслушавъ благосклонно его просьбы, онъ дозволяетъ русскимъ епископамъ и пресвитерамъ совершать евхаристію на квасномъ хлѣбѣ и удержать другіе обряды, которые не противны римской церкви. Одновременно съ этимъ папа писалъ и прусскому архіепископу Генриху, чтобы онъ отправлялся въ Россію, такъ какъ русскій король Даніилъ настоятельно проситъ о присоединеніи его и его народа къ римской церкви. Если Даніилъ, а равно и все его духовенство, останется твердымъ въ своемъ намѣреніи отречься отъ всякой схизмы и клятвенно подтвердитъ свое желаніе и впредь пребывать въ единеніи съ римскою церковію, то тогда бы Генрихъ присоединилъ ихъ и усыновилъ ихъ римской церкви, какъ общей матери всѣхъ. При этомъ папа дозволялъ Генриху носить въ Россіи архіепископ

скую мантію и разрѣшалъ ему, согласно его ходатайству, поставлять въ предѣлахъ русскихъ не только священниковъ, но и епископовъ изъ усыновленныхъ, т. е. изъ уніатовъ русскихъ за неимѣніемъ родныхъ дѣтей (коренныхъ католиковъ). На просьбу же Даніила принять его царство подъ свое покровительство, папа писалъ ему, равно какъ и брату его, Васильку и сыну: «желая почтить васъ, любезнѣйшія дѣти, особеннымъ нашимъ благоволеніемъ и милостію, преклоняемся на ваши просьбы и принимаемъ подъ наше покровительство васъ, ваше царство, ваше семейство, ваши владѣнія, ваши всѣ стяжанія настоящія и будущія»; разрѣшаетъ имъ возвращать свои владѣнія, земли и другія блага, которыя несправедливо были отняты у нихъ другими королями, непризнающими папской власти, и что предоставляетъ имъ право, чтобы въ ихъ областяхъ безъ ихъ разрѣшенія не могли пріобрѣтать себѣ имѣній ни крестоносцы, ни другія религіозныя общества. Наконецъ, князю Васильку за то, что онъ искалъ присоединенія къ римской церкви, папа разрѣшилъ и призналъ законнымъ бракъ на родственницѣ въ третьей степени, какой то княжнѣ Дубровской. Такимъ образомъ, когда Плано-Карпини въ 1247 г. возвращался изъ Орды и проѣзжалъ снова чрезъ владѣнія Даніила, сношенія послѣдняго съ папой носили на себѣ черты уже дѣятельнаго, дружескаго характера. Даніилъ и Василько усердно угощали папскаго посла и продержали его у себя восемь дней; они въ это время созвали изъ своихъ епископовъ, игуменовъ и бояръ даже родъ собора, на которомъ будто бы разсуждали о предложеніяхъ папы и члены собора будто бы заявили Плано-Карпини о желаніи имѣть римскаго первосвященника своимъ владыкой и отцомъ, послѣ чего князья отправили къ папѣ новое посольство. Извѣстіе Плано Карпини о созывѣ собора можно признать за достовѣрное, не смотря на видимую его невѣроятность; религіозно-нравственный характеръ Галицко-Волынскаго духовенства по этому свидѣтельству представляется въ неособенно привлекательномъ свѣтѣ, но для образованія его были слѣдующія причины. Съ одной стороны, близкое сосѣдство съ католическими землями (Польшей и Венгріей) не могло не оказать извѣстнаго вліянія на высшее русское духовенство и заставляло послѣднее смотрѣть на унію съ римскою церковію благосклонно, а съ другой стороны, здѣсь могли играть не маловажную роль и убѣжденія Даніила признать главенство папы. Какъ бы то ни было, только попытка папы не удалась и на этотъ разъ.

Даніилъ вовсе не обнаруживалъ такого стремленія относительно уніи, какое предполагалъ въ немъ Иннокентій IV. Главное побужденіе, заставлявшее Даніила искать союза съ римскою церковію, какъ сказано, это была ожидаемая помощь противъ татаръ, а ея то онъ и не получалъ; поэтому Даніилъ не спѣшилъ открыто объявлять унію. Скоро, дѣйствительно, обнаружилось, что всѣ благодѣянія Рима ограничивались предложеніемъ возвести Галицкаго князя въ королевское достоинство; съ этою цѣлію папа даже прислалъ съ двумя епископами—беренскимъ и каменецкимъ—королевскій вѣнецъ. Но Даніилъ не принялъ его. «Татарская рать не перестаетъ насъ угнетать; что мнѣ въ вѣнцѣ безъ твоей помощи», говорилъ онъ при этомъ. Папа успокоивалъ Даніила тѣмъ, что просилъ его обратиться за помощью къ братьямъ Тевтонскаго ордена, какъ только узнаетъ о грозящихъ набѣгахъ татаръ, чтобы заблаговременно можно было принять надлежащія мѣры для ихъ отраженія. Но такая помощь далеко не могла удовлетворить Даніила, который думалъ о крестовомъ походѣ на татаръ; онъ началъ холодно относиться къ папскимъ посланіямъ и заискиваніямъ, оставлялъ ихъ безъ отвѣта и даже изгналъ изъ своихъ владѣній въ 1249 году вторично присланнаго католическаго епископа Альберта, и прервалъ съ папой всякія сношенія. Однако этимъ сношенія съ римскою куріею не кончились. Свoякъ Даніила угорскій король Бела, вовлекши Галицкаго князя въ вопросѣ объ Австрійскомъ наслѣдствѣ, постарался помирить его съ папой. Въ 1253 году между ними опять открылись переговоры объ уніи. Когда Даніилъ возвращался съ чешскаго похода съ Болеславомъ Стыдливымъ, онъ дорогой остановился у послѣдняго въ Краковѣ; здѣсь явились къ нему послы Иннокентія IV съ его благословеніемъ, со скипетромъ и королевской короной и обѣщаніемъ помощи противъ татаръ. Но Даніилъ не принялъ этого посольства, говоря, что «непристойно намъ видѣться съ вами въ чужой землѣ»; тогда посольство послѣдовало за нимъ въ Галицію, гдѣ снова убѣждало князя возложить на себя корону и возсоединиться съ римскою церковію. Подъ вліяніемъ этихъ убѣжденій, а еще болѣе по совѣту польскаго князя Болеслава Стыдливаго и Семовита мазовецкаго, бояръ и даже своей матери Даніилъ, наконецъ, торжественно короновался въ городѣ Дрогичинѣ (Подляхіи), при чемъ обрядъ королевскаго вѣнчанія совершалъ папскій легатъ Онизъ, нарочно для того прибывшій изъ Галиціи; вмѣстѣ съ тѣмъ Даніилъ

клятвенно обѣщалъ свою покорность папѣ. Вслѣдъ за этимъ въ томъ же 1253 году Иннокентій издалъ буллу ко всѣмъ христіанамъ Богеміи, Моравіи, Сербіи (лужицкой) и Помераніи, а въ слѣдующемъ году приказалъ къ тому же возбуждать тевтонскихъ и ливонскихъ рыцарей, чтобы они вмѣстѣ съ королемъ русскимъ Даніиломъ, теперь возлюбленнѣйшимъ сыномъ его о Христѣ, ополчились для отраженія татаръ подъ знаменемъ св. креста и объявилъ всѣмъ, кто только будетъ участвовать въ этомъ крестовомъ походѣ отпущеніе грѣховъ. Но воззваніе папы осталось неуслышаннымъ. Крестовый походъ противъ татаръ не состоялся: одни изъ тѣхъ, къ которымъ папа обращался съ своей буллой, далеко отстояли отъ татаръ; другіе были заняты или своимъ непосредственнымъ врагомъ, или же междоусобіями. Къ довершенію неудачи для католичества папа Иннокентій IV, обращавшій большое вниманіе на отношенія къ татарамъ, умеръ въ концѣ 1254 г., а преемникъ его Александръ IV мало заботился объ этихъ отношеніяхъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ король Галицкій и не думалъ исполнять папскія настоянія относительно уніи западно-русской церкви съ римской и окончательно рѣшилъ прервать свои сношенія съ Римомъ, хотя королевскій титулъ удержалъ за собою. Напрасно Александръ IV писалъ въ 1257 г. Даніилу укорительныя грамоты: «ты клятвенно обязался повиноваться римской церкви и хранить католическую вѣру какъ и прочіе православные государи. Поэтому въ знакъ своего благоволенія церковь и возвела тебя въ королевское достоинство, помазала тебя св. мvромъ, возложила на голову твою царскую діадему. Но ты, какъ дошло, къ прискорбію, до нашего уха, забывъ и духовныя и временныя благодѣянія этой церкви, явился неблагодарнымъ за такую милость, презрѣлъ данную клятву и нимало не заботился относительно того, что обѣщался относительно повиновенія означенной церкви». Если Даніилъ несмотря на увѣщанія не исправитъ свой грѣхъ, то папа грозилъ принудить его сдѣлать это церковнымъ проклятіемъ и призвать на помощь себѣ мірское оружіе. Однако Даніилъ не испугался папскихъ угрозъ, онъ остался вѣренъ православію; видимо, что вся эта затѣя объ уніи со стороны Даніила была ничѣмъ другимъ, какъ дѣломъ тонкой его политики.

Такимъ образомъ всѣ эти попытки католичества утвердиться въ Волыно-Галицкой землѣ не приводили ни къ какимъ практическимъ результатамъ; онѣ разбивались о непреклонную твердость и преданность православныхъ своей вѣрѣ. Но като-

личество издавна отличалось энергіей въ пропагандѣ своей вѣры, оно испытывало для этого всѣ средства, а потому и на сей разъ недумало отказываться отъ желанія подчинить папскому престолу такія обширныя области, какъ Галиція и Волынь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

2-й благочиннический округъ.

Заславскаго уѣзда.

Церкви этого округа расположены къ югу и отчасти—юго-востоку отъ г. Заславля, въ разстояніи отъ 15 до 48 верстъ отъ него. Благочиннымъ состоитъ священникъ с. Лашекъ Θеофилъ Іоакимовичъ *Клопотовичъ* (съ 10 сентября 1877 г.).

1081. **с. АНТОНИНЫ** при рч. Икопоти, въ мѣстности степной, безлѣсной (лѣса—въ 6? вер.), волости Антонинской, отъ Житомира 180 вер., отъ Заславля 40 в., при телеграф. почтов. ст. въ Антонинахъ же, отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 50 вер., ближ. прих. с. Закреничья 3 вер., с. Мазепинецъ 3 вер., с. Якимовецъ 5 вер., с. Рублянки 8 вер., м. Кульчина 8 вер. и с. Лашекъ (благоч.) 20 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Великомученицы Параскевы, именуемыя Пятницею.* Построена *въ 1797 году* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же отдѣльною отъ нея колокольнею, прочна. Въ 1875 году поставлена на новый камен. фундаментъ; 3 іюля того же года освящена. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1751 года, а испов. вѣдом. съ 1801 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1805 года. Проводы бываютъ въ Θоминъ понедѣльникъ. *Земли:* усадебной 1 дес. 1747 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ 11 дес. 507 саж., во 2 смѣнѣ 9 дес. 1119 саж., въ 3 смѣнѣ 11 дес. 640 саж., сѣнокосной при салихской дорогѣ 11 дес. 563 саж., въ участкѣ 1 смѣны 2246 саж., 2 смѣны 1771 саж., 3 смѣны 1614 саж., подъ церковнымъ погостомъ 625 саж., подъ дорогой 572 саж., и подъ ручьемъ 60 саж., всего 47 дес. 1860 саж. По качеству

грунта земля черноземна съ среднимъ урожаемъ хлѣба. По плану поземельной коммиссіи отъ 1814 года 5 марта и по проэкту всей земли церк. значится 51 дес. 511 саж. Лѣсъ на церк. сѣнокосѣ оставленъ въ 1881 году графинею Потоцкой во всегдашнемъ пользованіи церкви. Земля отъ церкви въ $^1/_2$ вер. *Причтъ:* Священ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для священ. домъ очень ветхъ, хоз. постройки неудовлетворительны. Для псалом. домъ о двухъ комнатахъ, чрезъ сѣни, новъ, а хоз. постройки плохи. Одноклассное народное училище Мин. Нар. Пр. существ. съ 64 года въ собственномъ домѣ, съ жалованьемъ отъ казны учителю 150 р., законоучителю 50 р. и отъ общества учителю 150 р., а законоучит. 25 р.; кромѣ того учителю полагается квартира, отопленіе и освѣщеніе, сторожъ и огородъ; учениковъ 62 м. п. и 9 ж. п. Въ приходѣ имѣются волостное правленіе, становая квартира и почтово-телеграфное отдѣленіе. Владѣлецъ села—графъ Іосифъ Потоцкій, имѣющій здѣсь конскій заводъ. Въ саду владѣльца находится римско-катол. каплица, приписная къ Кульчинецкому костелу. *Дворовъ* $150^1/_2$, прихож. 1185 д. об. п.; римско-катол. 160 д. об. п.; евреевъ 20 д. об. п. Священникъ Никандръ Павловичъ *Дублянскій* (съ 14 сентября 1868 года) и псаломщ. Петръ Іонинъ *Бучинскій* (съ 1868 г., а на службѣ съ 1866 г.).

1082. с. **БУЛАЕВКА** при рѣкѣ Икопоти, притокѣ р. Случи, волости Бутовецкой, отъ Житомира 118 вер. отъ Заславля 40 вер., отъ ближ. почт. ст. Староконстантинова 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 50 вер., отъ ближ. прих. с. Кременчукъ 3 вер., с. Чернятина Великаго 4 вер., с. Росоловецъ Старокон. уѣзда 2 вер. и с. Маневецъ 3 вер. Говорятъ, что *с. Булаевка*, или по простонародному—*Булаивка,* а въ административныхъ бумагахъ—Булаевка, получило свое названіе отъ того, что оно основано на мѣстѣ нѣкогда бывшаго здѣсь, разореннаго *мѣстечка Евки* или—по народному—*ивки* (*Була* или *была евка* или *ивка,*—*Булаевка*). И доселѣ еще на юго-восточной сторонѣ села, на берегу р. Икопоти, возлѣ с. Росоловецъ, есть древнее *еврейское* кладбище (*окипъ*). Быть можетъ, берега рч. Икопоти въ древности были въ изобиліи покрыты кустарниками *лозы* и *ивы*, давшей названіе самому мѣстечку, а затѣмъ и селу, на мѣстѣ его основанному. Въ 15 и 16 вѣкахъ с. Булаевка принадлежало князьямъ Заславскимъ. Въ 1601 г. оно входило въ составъ Заславской волости Луцкаго повѣта. Какъ имѣніе князя Януша Заславскаго, воеводы Подляскаго, село это упоминается *въ актѣ отъ 7 де-*

кабря 1601 года,—въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1589 году;* въ числѣ сихъ селъ значится и село *Булаевка* (*Архивъ* юго-запад. Россіи. ч. 6 т. 1, стр. 292.). См. с. Бѣлевъ Заслав. уѣз. подъ № 1027. Село—Булаевка расположено по обоимъ берегамъ рч. Салохи или Салихи (вытекающей изъ д. Салихи Заслав. уѣз.), протекающей изъ сосѣдняго с. Кременчуковъ и составляющей здѣсь, въ Булаевкѣ, Булаевскій прудъ и затѣмъ впадающей въ Велико-Чернятинскій прудъ—ставъ. Съ юга оно омывается рч. Икопотью, протекающею чрезъ Мазепинец. прудъ. Т. обр. Булаевка расположена какъ бы на полуостровѣ, омываемомъ съ двухъ сторонъ водою—съ юга и сѣвера. Кромѣ става, мѣстные жители берутъ воду изъ р. Икопоти, а большею частію изъ колодцевъ («криницъ»), коихъ имѣется въ приходѣ до 10. Вода въ Булаев. прудѣ, по причинѣ стока всевозможныхъ нечистотъ изъ Кременчукскаго свекло-сахарнаго завода, весьма плоха,—вонюча, вредна для здоровья и негодна для питья, а служитъ только для стирки бѣлья и «*вынужденнымъ*» водопоемъ для скота. Посему даже и рыба не водится въ прудѣ. Зловонная вода сего пруда, распространяя вредныя испаренія на цѣлое село, въ періодъ заводскаго сезона бываетъ причиною, особенно осенью и весною, многихъ заразныхъ эпидемическихъ болѣзней (тифа, крупа, скарлатина и др.) среди мѣстнаго населенія. Почва—черноземна и вообще весьма плодотворна. Поверхность страны—ровная, высокая, сухая, отчасти покрыта небольшими фруктовыми садами. По сказанію старожиловъ, вся мѣстность, занятая Булаевкой и особенно д. Чернятинокъ, была сплошь покрыта непроходимыми дремучими лѣсами, такъ что, какъ говорятъ, нынѣшняя Булаевская церковь построена (въ 1754 г.) изъ лѣса, вырубленнаго на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ д. Чернятинокъ. Въ приходѣ есть слѣдующія *достопримѣчательности*: 1) *остатки* древней плотины—земляной насыпи, по мѣстному—«*Гребли*». Ей полагаютъ болѣе 200 лѣтъ; этотъ земляной валъ, служившій нѣкогда проѣзжей плотиной—дорогой изъ Булаевки въ Чернятинъ, проходитъ поперекъ береговаго церков. сѣнокоса, прилегающаго къ рч. Икопоти при сосѣднемъ с. Росоловцахъ; 2) *древнія кладбища* («*могилки*»), находящіяся въ разныхъ мѣстахъ,—*Булаевское* при усадьбѣ крестьянина А. Д—ка, здѣсь, говорятъ, была нѣкогда церковь еще при существованіи мѣстечка Евки,—памятниковъ на немъ не уцѣлѣло;

*

другое *Чернятинецкое* кладбище при усадьбѣ крест. О. П—ка. Основаніе его относятъ къ 1709 году, т. е. ко времени свирѣпствовавшей здѣсь чумы (былъ *«поморокъ»*). Третье *еврейское кладбище* или *«окипъ»*—современно существованію самого мѣстечка; 3) *Островокъ* по самой срединѣ Булаевскаго пруда, очень живописенъ и обсаженъ деревьями, гдѣ, говорятъ, былъ нѣкогда *замокъ* или *палаццо* мѣстныхъ владѣльцевъ, быть можетъ, князей Заславскихъ, отъ коего нынѣ и слѣдовъ нѣтъ; нынѣ здѣсь фольварочные огороды крестьянъ; при копаніи грядъ здѣсь нѣкогда находили ножи, вилки, ложки, куски разбитой посуды и др. предметы домашней утвари.—*Церковь во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго* (праздн. 26 октября). Деревянная, на камен. фунд., крѣпка. Построена *въ 1754 году* на средства прихожанъ. Въ 1860 году покрыта желѣзомъ и покрашена. При ней дерев., на кам. фунд. колокольня, построенная въ 1847 году на средства прихожанъ; въ 1860 году покрыта жестью и покрашена зеленой краской. Утварью, ризницей и богослужебными книгами церковь достаточна [1]). Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1811 года. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. Проводы бываютъ въ Ѳомино воскресеніе. Приходъ 7 кл. *Земли:* усадебной и огородной 3 дес. 1468 саж., неудобной подъ болотомъ, при

---

[1]) Въ архивѣ церкви с. Булаевки хранятся слѣд. *старопечатныя книги:* 1) *Евангеліе* въ листъ, въ кожан. переплетѣ, Львовской печати отъ 1721 г., 2) *Требникъ* in 8-vo, въ кожан, перепл., Москов. Сунодальной печати 1734 г., 3) *Служебникъ* въ ½ листа, изд. Черниговской Троицкой правосл. обители 1773 г, 4) *Тріодіонъ*, Почаев. печати 1744 г., 5) *Литургіаріонъ*, Почаев. печ. 1755 г., 6) *Праздничная* (праздничная тріодь) 1757 г., 7) *Книга величаній*, Почаев. печати 1791 г., 8) *Ирмологіонъ* постный, Почаевской печ. 1794 г.; другія старопеч. уніатскія книги въ 1864 г., по распоряженію Епарх. начальства, были забраны благочиннымъ. *Священнослужителями* при церкви *с. Булаевки* состояли: 1) іерей парохъ *Киріакъ Симоновичъ* съ 1754 г. по 1765 г., уніатъ; 2) *Григорій Иvясевичъ* съ 1765 г. по 1778 г., уніатъ; 3) *Іоаннъ Островскій* съ 1778 г. по 1811 г., уніатъ; затѣмъ православные: 4) *Димитрій Самойловичъ* съ 1811 г. по 1854 г., 5) *Паркиссъ Михайловичъ Струмѣнскій* съ 1854 г. по 1882 г. и 6) *Владиміръ Наркисовичъ Струмѣнскій* съ 30 октября 1882 г. по настоящее время (1892 г.) служитъ. Прип. дер. *Малый Чернятинокъ* названа такъ въ соотвѣтствіе сосѣднему с. Великому Чернятину. Вѣроятно, горсть людей, разогнанныхъ татарами, бѣжала изъ с. Чернятина и, поселившись въ дремучихъ лѣсахъ, основала на семъ мѣстѣ нынѣшнюю дер. Чернятинокъ. Имя *Чернятинъ* происходитъ отъ *черный тынъ—болото*, что вмѣстѣ составило *Чернятинъ*, или, по народному произношенію, *Чернятынъ*.

усадьбѣ, зарослями и тросникомъ 4 д. 1623 с.; пахатной въ 3 смѣнахъ 30 д. 1924 с., береговаго сѣнокоса въ 2 смѣнахъ и лѣса (вмѣстѣ) 19 дес. 1059 саж. и подъ церк. погостомъ 304 саж.; а всего 58 дес. 1578 саж. Отъ церкви земля въ 1, 2 и 3 вер. По качеству грунта земля черноземна и урожайна. Причтъ владѣетъ ею спокойно. На эту землю имѣются: 1) *презента* отъ князя Іосифа Сангушки 1778 года; 2) *Эрекція* повѣреннаго отъ князя Михаила Залѣскаго 1792 года; 3) *Проэктъ* объ обезпеченіи Православнаго духовенства, составленный 18 августа 1848 года съ дополнительнымъ къ нему Актомъ, заключеннымъ 28 іюня 1851 года о замѣнѣ церковныхъ земель и 4) составленные поземельной коммиссіей *два плана* церковныхъ земель: одинъ 1814 года, а другой новый 8 ноября 1853 года. Подлинные документы хранятся въ архивѣ Волынской духов. Консисторіи, а копіи съ нихъ при церкви. *Причтъ* священ. 300 р. и псалом. 50 р. Для священ. домъ построенъ прихожанами въ 1856 году, деревянный, съ такими же при немъ 9 хозяйственными постройками; двѣ старыя постройки—конюшня и сѣновалъ исправлены, а четыре новыхъ—амбаръ для хлѣба, кладовая, сарай для скота и каменный погребъ, построены на собственныя средства мѣстнаго священ. Владиміра Струмѣнскаго. Для псалом. домъ дерев. построенъ въ 1860 году, съ треция хоз. постройками—клуней, сараемъ для скота и деревяннымъ погребомъ. Церковно-приходская школа сущ. съ 6 іюня 1886 года, помѣщается въ общественяомъ домѣ, построенномъ прихожанами въ 1872 году, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 145 р. въ годъ; учениковъ въ 1890 году было 28 м. п. На приходскомъ кладбищѣ въ д. Чернятинкѣ имѣется деревянная *часовня*. *Деревни прихода: Малый Чернятинокъ* въ $1/2$ вер. Владѣлецъ села графъ Осипъ Альфредовичъ Потоцкій. *Дворовъ* $92^1/2$, прихож. 749 д. об. п., рим.-катол. 125 д. об. п.; евреевъ 16 д. об. п. Священникъ Владиміръ Наркиссовичъ *Струмѣнскій* (съ 30 октября 1882 г.), а на службѣ съ 25 января 1881 года) и псаломщикъ Иванъ Николаев. *Корженевскій* (съ 10 ноября 1881 года.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историческій очеркъ о чтимой иконѣ Божіей Матери, находящейся въ церкви с. Пражева, Житомірскаго уѣзда.

Небольшое село Пражевъ, лежащее въ нѣсколькихъ верстахъ отъ г. Житоміра и бѣдное населеніемъ, пользуется большою извѣстностію между православнымъ и римско-католическимъ народонаселеніемъ окрестности. Въ это небольшое и бѣдное село народъ въ большомъ количествѣ собирается для поклоненія иконѣ Богоматери въ 10-ю пятницу послѣ Пасхи и 29 іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла. Извѣстностію въ народѣ икона эта стала пользоваться не извѣстно съ какого времени, равно также неизвѣстно и время ея явленія. Какъ явленіе иконы, такъ и ея прославленіе съ вѣроятностію можно отнести къ концу XVII и началу XVIII вѣка. Никакихъ письменныхъ документовъ объ этомъ въ церкви не сохранилось, но изъ надписей на старыхъ церковныхъ книгахъ можно заключить о древности иконы; такъ, напримѣръ, на листахъ «цвѣтной тріоди», изданной въ Кіевѣ въ 1724 г., есть надпись, что она. т. е. «цвѣтная тріодь», пожертвована 1739 года до храму Воскресенія Христова въ селѣ Пражевѣ и до прислуги Пресвятыя Богородицы. Въ это время, значитъ, икона уже пользовалась извѣстностію у народа. Отсутствіе въ церкви всякихъ письменныхъ документовъ о храмѣ и его святынѣ объясняется тѣмъ, что въ XVIII вѣкѣ храмъ съ чтимою иконою Богоматери былъ у уніатовъ и только 28 октября 1794 года они возвращены православнымъ. Говорятъ, что передъ уничтоженіемъ въ Пражевѣ уніи, пріѣзжалъ сюда какой то ксендзъ и хотѣлъ увезти св. икону. Взявъ св. икону, ксендзъ выѣхалъ изъ Пражева, но на 4-й или на 5-й верстѣ за селомъ лошади остановились и не могли дальше идти. Всѣ усилія ямщика заставить лошадей идти остались напрасными—лошади не могли двинуть повозки съ мѣста Ксендзъ случайно посмотрѣлъ на икону и замѣтилъ на ликѣ Богоматери влагу, какъ бы отъ слезъ. Догадался ксендзъ, что Богу противны его замыслы, велѣлъ ямщику ѣхать обратно въ с. Пражевъ и поставилъ св. икону на прежнемъ ея мѣстѣ въ храмѣ. Цѣлую недѣлю прожилъ ксендзъ въ Пражевѣ и ежедневно служилъ молебны передъ иконою. Если ксендзу не удалось увезти св. икону, вѣроятно, ему удалось забрать всѣ записи о храмѣ и его святынѣ.

Передаютъ также, что во время уніи, т. е. до 1794 года, когда здѣсь введено православіе, ежегодно совершались,

въ дни отпустовъ 10-й пятницы и праздникъ Апостоловъ Петра и Павла, торжественныя процессіи съ св. иконою въ Житомірскій костелъ. Для приходящаго народа въ Пражевѣ были даже выстроены крытыя помѣщенія. Эти помѣщенія, съ уменьшеніемъ числа богомольцевъ, были перестроены въ холодныя помѣщенія для церковнаго причта. Эти бывшія помѣщенія для паломниковъ въ народной памяти сохранились подъ названіемъ «крамныць» вѣроятно потому, что здѣсь располагались и продавцы съ булками и другими съѣстными припасами. Теперь въ дни отпустовъ, являющіеся продавцы располагаются съ своими припасами на площади противъ церковнаго погоста.

1863 года чиновникъ особыхъ порученій при Генералъ-Губернаторѣ штабсъ-капитанъ Эртель, обозрѣвая въ юго-западномъ краѣ церкви, обратилъ вниманіе на бѣдность Пражевскаго храма и на то, что чтимая св. икона Богоматери одѣта въ мѣдную ризу. Слѣдующаго 1864 года на Пражевскую икону была прислана серебряная риза съ драгоцѣнными каменьями, пожертвованная покойною Императрицею Маріею Александровною совмѣстно съ камеръ-фрейлиною Ея Величества графинею Антониною Дмитріевою Блудовой, при участіи Сенатора—Тайнаго Совѣтника Николая Θеодоровича Ремера и Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, Тайнаго Совѣтника (нынѣ Министръ Народнаго Просвѣщенія) Ивана Давидовича Делянова. Усердіемъ Благочестивѣйшей Императрицы Маріи Александровны пожертвованы всѣ золотыя съ драгоцѣнными каменьями украшенія къ ризѣ, а усердіемъ остальныхъ жертвователей сооружена серебряная (84 пробы) риза. Икона имѣетъ въ длину $1^1/4$ аршина, въ ширину 11 вершковъ. Пожертвованная риза возложена на икону Преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ Архіепископомъ Волынскимъ, для чего икона была доставлена въ Житомірскую архіерейскую церковь и обратно возвращена въ с. Пражевъ съ крестнымъ ходомъ при стеченіи многочисленнаго народа. Этотъ торжественный ходъ съ св. иконою былъ первымъ послѣ того какъ Пражевская церковь стала православною.

Описанію этого торжественнаго хода со св. иконою посвятимъ нѣсколько строкъ, какъ единственному событію, бывшему съ 1794 года по сіе время. Въ м. іюнѣ 1864 года, когда икона была доставлена въ Житомірскую архіерейскую церковь настоятелемъ Пражевскаго прихода, священникомъ Неофитомъ Буйницкимъ, съ вечера Высокопреосвященнѣйшимъ

Антоніемъ было отслужено всенощное бдѣніе, освящена риза и возложена на св. икону. На другой день утромъ божественную литургію и молебенъ служилъ тоже Архіепископъ Антоній, послѣ которыхъ Владыка взялъ икону и, въ сопровожденіи духовенства и народа, вынесъ ее на дворъ и передалъ въ руки протоіереевъ. Началось молебное пѣніе и торжественная процессія двинулась по Большой Бердичевской улицѣ къ предмѣстью Смолянкамъ. Противъ мужской гимназіи была совершена литія, послѣ которой Высокопреосвященнѣйшій Антоній возвратился домой, а прочее духовенство пошло далѣе. Возлѣ богоугодныхъ заведеній св. икону встрѣтилъ съ хоругвями и крестами настоятель с. Пражева Н. Б; послѣ литіи городское духовенство, передавъ икону благочинному Силѣ Ковальницкому и священнику Н Б, возвратилось въ городъ, а процессія двинулась дальше къ с. Станишовкѣ. Стеченіе народа было громадное; толпа задерживала шествіе и процессія едва замѣтно подвигалась впередъ. Въ с. Станишовкѣ св. икону, на правомъ берегу рѣки Тетерева, ожидали священники с. Станишовки, Антоній Михневичъ, с. Скоморохъ — Николай Ковалевскій, с. Тулина — Василій Берестовскій и м. Лещина — Сильвестръ Олѣсницкій, каждый съ хоругвями, крестами и иконами своей церкви. Пришлось перевозить св. икону чрезъ рѣку Тетеревъ на поромѣ. По случаю большаго стеченія народа икона, поддерживаемая о. благочиннымъ и о. Неофитомъ Буйницкимъ оставалась на лѣвомъ берегу рѣки до тѣхъ поръ, пока большая часть народа не была перевезена на правый берегъ. Во время перевозки народа на обѣихъ берегахъ рѣки духовенствомъ служилось молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ. Наконецъ, и св. икона Богоматери была переправлена на правый берегъ, гдѣ поджидавшее духовенство присоединилось къ процессіи Процессія двинулась по Бердичевскому тракту. Противъ Станишовскаго храма Святителя Николая совершена литія и св. икона передана собравшемуся духовенству Благочинный же С. Ковальницкій и о. Неофитъ Буйницкій поѣхали прямымъ путемъ въ с. Пражевъ. Процессія имѣла двинуться черезъ лѣсъ въ с. Пражевъ, но крестьяне с. Скоморохъ на колѣняхъ просили, чтобы св. икону нести чрезъ ихъ село. Просьба крестьянъ была уважена и процессія двинулась въ с. Скоморохи, а оттуда въ с. Пражевъ. За селомъ Пражевомъ священники о. Неофитъ Буйницкій, Павелъ Стефановичъ, Петръ Базилевичъ и діаконъ Ѳеодоръ Буйницкій, съ иконами, хоругвями, кадиломъ и св. водою

встрѣтили св. икону. На церковномъ погостѣ св. икону встрѣтилъ съ крестомъ въ рукѣ благочинный Сила Ковальницкій, внесъ ее во св. храмъ и послѣ молебна и лобызанія народа поставили ее на свое мѣсто въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, въ кіотѣ. Впродолженіе всего длиннаго пути новыя толпы народа присоединялись къ шествію, плачъ и вопль молящагося и взывающаго къ Богоматери народа все больше и больше усиливался.. Трудно описать торжественную и вмѣстѣ трогательную картину шествія, сопровождавшаго св. икону, а еще труднѣе передать неуловимыя сердечныя чувствованія, какія переживалъ тогда искренно вѣрующій христіанинъ. Торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и угощеніемъ пришедшаго народа обѣдомъ, приготовленнымъ Пражевскими крестьянами.

24 мая 1874 года св. икону Богоматери перенесли съ горняго мѣста и помѣстили въ иконостасѣ надъ царскими вратами, а на горнемъ мѣстѣ поставили икону Господа Іисуса, молящагося въ Геѳсиманскомъ саду. Тогда совершилось нѣчто сверхъ естественное. Иконостасныхъ дѣлъ мастеръ и живописецъ Николай Викентьевъ Олешкевичъ принесъ написанную имъ икону молящагося Господа къ рѣкѣ Гуйвѣ, черезъ которую нужно было переправиться на лодкѣ. На противоположномъ берегу бѣгало трое малолѣтнихъ дѣтей и лодка была на половину выдвинута на берегъ. Долго кричалъ на берегу рѣки съ сыномъ Генрихомъ Олешкевичъ подать лодку и просилъ дѣтей позвать кого нибудь, но никто не являлся и дѣти заявили, что никого нѣтъ, ктобы подалъ лодку. Раздосадованный и утомленный дорогою, Олешкевичъ легъ на берегу отдохнуть и, смотря на лодку, началъ размышлять о многомъ и о томъ, какъ апостолъ Петръ съ Іисусомъ Христомъ ходили по водѣ, какъ по сушѣ и много—много кое о чемъ другомъ. Размышляя самъ собою Н. О замѣтилъ, что лодка начала пошатываться и отплывать отъ берега. Еще большая явилась досада съ потерею надежды на скорое переплытіе рѣки, потому что если бы кто и явился подать лодку, то ея уже не было на берегу, а она была уже около половины рѣки. Въ головѣ роились разныя мысли; часъ былъ 11-й утра; погода стояла тихая и жаркая 23° въ тѣни по Р., ни малѣйшаго вѣтерка, ни одного облачка не было видно на небѣ; по тихой и гладкой водяной поверхности рѣки, игравшей лучами солнца, еле замѣтно двигалась лодка. Послѣ долгихъ ожиданій, наконецъ, лодка приплыла къ берегу и переднею

частію какъ бы начала пробиваться чрезъ камышъ и лопухъ. Тутъ ужъ лодку легко было достать; на этой лодкѣ оказалось и весло, съ помощію которыхъ Олешкевичъ съ сыномъ переправились черезъ рѣку въ село.

Дивна дѣла Твоя, Господи! Въ бѣдномъ захолустномъ и незначительномъ сельцѣ угодно Господу являть Свою особую милость людямъ молитвами и ходатайствомъ Царицы небесной и святыхъ Отецъ. Стекается сюда народъ для утѣшенія себя въ скорбяхъ, полученія помощи у молитвенницы нашей предъ Богомъ — Божіей Матери, очищенія своей совѣсти чрезъ таинство покаянія и пріобщеніе св. Таинъ Христовыхъ. Милостію Божіею Пражевская святыня извѣстна не только простому народу, но и лицамъ Царствующаго Всероссійскаго Дома. Да будетъ воля Твоя, Господи!...

Священникъ *Агапій Буйницкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1892 ГОДУ „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Съ будущаго 1892 года Московская Духовная Академія будетъ издавать ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, **Богословскій Вѣстникъ** по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

ОТДѢЛЪ II.

Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обозрѣніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Сюда войдутъ: диссертаціи на ученыя степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

АДРЕСЪ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ **П. Горскій-Платоновъ.**

Объ изданіяхъ Общества любителей церковнаго Просвѣщенія въ 1892 году.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаватся въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Безъ доставки **3 р. 50 к.**, съ доставкою **5 руб.**

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Арбатѣ, въ домѣ Николоявленской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

любителей духовнаго просвѣщенія.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 руб. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб. Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 руб., а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя бесѣды» будутъ издаваться и въ 1892 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщены поученія, составляемыя

по руководству Четіихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20. к.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ"

въ 1892 году.

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» будетъ продолжено и въ 1892 г. въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей Православія.—Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни. Вѣроучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для внѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно. Въ виду усиленнаго спроса на проповѣди, и проповѣдническій отдѣлъ въ журналѣ въ наступающемъ году будетъ расширенъ.

II. Изъясненіе Священнаго Писанія. Будетъ продолжено печатаніе «Изъясненія Четвероевангелія»—второй выпускъ.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовно-назидательные разсказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія библіографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться «Кіевскіе Листки» религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ «Листкахъ» будетъ продолжено и окончено печатаніемъ краткое, но точное изложеніе христіанскаго вѣроученія, по символическимъ книгамъ Православной Церкви (Догматика для народа). Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшія книжечки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и книжечками **4** р. съ пересыл.

Въ видѣ особой преміи ко дню св. Пасхи всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ сборникъ статей, для чтенія дѣтей въ школѣ и дома, подъ заглавіемъ: «Колокольчикъ церковно-приходской школы».

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г. продается по **2** р. за экз., кромѣ 1886, 1890 и 1891 гг., которые продаются по **3** руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ

печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семик. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ». (Подолъ, д. Ильинской ц. № 3).

Редакторъ-издатель Священникъ **Іоаннъ Богородицкій**.

При редакціи журнала «Воскресное Чтеніе» продается книга:

ШЕСТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

должностной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ портретомъ его. Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою.

Открыта подписка на 1892 годъ

НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ"

ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

Выходитъ ежедневно, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 28-й).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой:		Безъ доставки и пересылки:	
на 1 годъ	12 р. — к.	на 1 годъ	10 р. — к.
« 6 мѣс.	7 » — к.	» 6 мѣс.	6 » — к.
« 3 »	4 » 50 к.	» 3 »	3 » — к.
« 1 »	1 » 50 к.	» 1 »	1 » — к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р., къ 1-му іюля—3 руб. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго Мѣсяца, не далѣе какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 коп. а иногородніе 30 коп. Подписка и объявленія принимаются: въ редакціи ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10 до 4 час. пополудни, въ конторѣ «Кіевлянина» (книжный магазинъ Гинтера и Малецкаго, въ Кіевѣ). Иногороднихъ просятъ адресоваться въ редакцію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„КІЕВСКОЕ СЛОВО"

на 1892 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	На годъ.		На 6 мѣс.		На 3 мѣс.		На 1 м.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Съ доставкой и пересылкой .	10	—	6	—	4	—	1	50
Безъ доставки	8	—	5	—	3	—	1	—
Съ пересылкой заграницу . . .	15	20	9	60	4	80	1	60

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ доставкой и пересылкой при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюня вторые 5 руб.; безъ доставки, въ тѣ-же сроки, по 4 р. За перемѣну иногороднаго адреса 20 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) Въ главной конторѣ редакціи, на Большой Владимірской, д. № 35, профессора Антоновича, противъ Золотыхъ воротъ. 2) На Крещатикѣ, въ магазинахъ: Б. Б. Корейво, Н. Барскаго и Н. Оглоблина.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію «Кіевскаго Слова», Большая Владимірская ул., д. № 35, профес. Антоновича.

ГОДЪ VI. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г. ГОДЪ VI.

4 р. за годъ съ пересылк.

2 р. 50 к. за полгода съ пересылк.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ".

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ», не выходя изъ прежней программы, будетъ посильно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религіозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности христіанскаго просвѣщенія русскаго народа, къ каждому нумеру попрежнему будутъ прилагаемы

«ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ» проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соотвѣтствующимъ содержанію листка. Въ качествѣ приложенія годовымъ подписчикамъ, кромѣ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, редакція журнала «ВОСКРЕСНАГО ДНЯ» имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книжку «ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ», въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа Приснодѣвы Маріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К°. (на Никольской и у Ильнскихъ воротъ).

КОРМИЛО „БЛАГОВѢСТА"

имѣетъ честь просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей не отказать въ напечатаніи въ ближайшемъ выпускѣ Вѣдомостей слѣдующаго объявленія.

Вышелъ и разосланъ 1 января новогодній выпускъ «Благовѣста» съ обширною статьей «**О преобразованіи высшаго церковнанго управленія Петромъ I. Отповѣдь г-ну Z**».

Цѣна «Благовѣсту» съ дост. и перес. **пять руб. въ годъ**. Допускается разсрочка. Благовѣстъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ; имѣетъ цѣлью выясненіе духовнонравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни **России** и ост. **Славянства**. Подписку принимаетъ Кормило Благовѣста: Петроградъ, Пет. ст. Больш. пр, д. 1.

Разосланъ подписчикамъ

39 ВЫПУСКЪ

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря

изданія **Т-ва ГАРБЕЛЬ и К°**, въ Москвѣ: Тверская, Б. Гнѣздниковскій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ (**Зульцеръ—Иманъ**). Приложеніе—**Земледѣльческія орудія.**

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ кон-

торѣ имѣются для продажи еще слѣдующія изданія: **Завоеваніе Алжира, Изъ жизни животныхъ**,—30 коп. съ пересыл. **Программы для среднихъ учебныхъ заведеній**, сост. Горбуновъ—50 к. **Временныя правила для волостныхъ судей**, гдѣ введены Земскіе Начальники—50 коп.

Лицъ, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платеж., контора и. ч. покорнѣйше проситъ высылать на почтовые расходы на 1 руб. почтовыхъ марокъ, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

Содержаніе двадцать третьей книжки Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича.

Вступительная лекція въ курсъ богословія, читанная въ Ярославскомъ Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ 1891 г. 12 сентября. К. Смирнова.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова—(въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Монизмъ или дуализмъ? Профессора Кіевской Духовной Академіи. П. Линицкаго.

«Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благости Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла. Часть третья. (Окончаніе). К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Описаніе ревизіонныхъ поѣздокъ Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, по обозрѣнію церквей и приходовъ епархіи въ маѣ, іюнѣ и августѣ мѣсяцахъ 1891 года. Внѣшнее состояніе православія на Волыни. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Историческій очеркъ о чтимой иконѣ Божіей Матери, находящейся въ церкви с. Пражева, Житомірскаго уѣзда. Объявленія.

№ 36 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Декабря 1891 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Января 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.